

# 教 与 学

## ——教学发展中心简报

( 第 13 期 )

**Bulletin of the Centre for Teaching and Learning Development**

主办：上海交通大学教学发展中心

2012 年 7 月 5 日

---

### 教学发展中心成功举办第一期助教培训班

6 月 21 日，教学发展中心举办了第一期助教培训班。在培训现场，黄震副校长作了致辞，药学院的李大伟教授与数学系的陈贤峰副教授作为教师代表，表达了对助教的期望，还有三位“老助教”与学员交流了助教工作的经验。之后由教学发展中心的培训师对学员进行了 2 个专题的培训。学员们普遍感到培训内容具有针对性、气氛轻松活泼，收获很大。本期参训学员来自数学系、材料学院、药学院、媒设学院等，共计 51 人。

黄震副校长在致辞中，以黑格尔的“熟知非真知”来比喻助教工作，说明这份工作看似简单，其实充满挑战。他很高兴看到教学发展中心为助教精心设计了系统的培训课程，他希望此次培训能够帮助助教理解一些教学理念、提升教学能力并改进教学方法。他表示学校将逐步要求所有助教岗前都经过培训并获得相应资格证书。



### **黄震副校长及教师代表讲话**

来自药学院的李大伟教授与大家分享了他在美国俄亥俄州立大学与哈佛大学的助教工作体验和体会。来自数学系的陈贤峰老师从自己当助教到用助教的经验出发，谈了他对助教工作的理解。

教学发展中心常务副主任高捷介绍了中心对优秀助教的奖励制度，即通过推荐和遴选，部分学员将获得“优秀助教”称号并获得中心的奖励，包括物质奖励和特聘岗位上岗机会。累计获得三次“优秀助教”称号的学员将自动获得“卓越助教”的荣誉和相应的奖励。

接下来分别由来自数学系的薛博卿、材料学院的苏小明和机动学院的吴昊介绍了“老助教”的工作经验。

薛博卿被认为是数学系的“助教明星”，他说助教的一言一行对本科生的学习都有潜移默化的影响，同时，助教工作也有助于真正学好自己的基础课程，为科研奠定良好的基础。苏小明从实验课助教的

经验谈起，告诫大家实验课准备越充分，讲解就越游刃有余，越能自如地控制课堂节奏，她很珍惜助教工作的机会，她对这份工作的投入给在场学员留下了深刻的印象。吴昊是密西根学院的助教，在与老师和学生沟通方面有很多感悟，他说作为助教，首先要了解教师的课程计划与目标，以及要求助教扮演的角色等，并及时地把学生情况反馈给教师。在与学生的交流过程中，最重要的是与学生建立信任关系。



### 三位助教在分享经验

教学发展中心的此次助教培训工作经历了前期调研，院系沟通协调，培训内容研发，培训实施四个环节。在前期调研阶段，中心主要了解了助教工作的现状，教师对助教工作的需求和改进的建议等。共有来自 22 个院系的 69 位教师给予了反馈。反馈问卷显示，我校助教最需要获得的培训包括“增加助教工作的主动性和责任心”，“介绍助教政策与酬劳、考核与评优”，“助教的沟通技巧”等。经与院系多次

的沟通，中心最终决定采用模块的形式开展助教培训，以使院系可以根据自己学院的课程性质，选择不同的模块，有针对性地提高助教的技能。教学发展中心依托自身员工的专业优势，精心编制了一套适合我校助教的系统培训课程以及培训教材。



**助教培训现场**

根据院系定制，此次进行了“有效地沟通和反馈”，“习题课教学实践”两个模块的培训。由教学发展中心邢磊、王竹筠、谢艳梅和程之扬组成的教学团队主持整场培训活动，培训在轻松的氛围中拉开序幕，通过讨论、角色扮演、经验分享、材料阅读等丰富的教学活动，以学员的亲身体验作为培训的主要方式，使学员充分理解与应用了倾听、表达、反馈等沟通技巧。同时，以5分钟的习题课微格教学，给学员提供试讲的机会，听取其他学员的建设性反馈，从而提高教学水平。培训现场气氛热烈，培训过程反映出我校助教专业基础扎实，才

华横溢以及他们对学习教学和沟通技能的渴望。

培训结束后的反馈问卷显示，本次助教培训的整体满意度为100%，其中，非常满意为73%，比较满意为27%。部分助教的留言如下：

“最受益的是倾听和表达技巧。这些技巧需要反复的演练和使用，促使我们对教学效果的追问，对今后造成沟通的良好氛围有非常好的启发。在内容丰富的基础上使用技巧，能更好地完成助教工作，定期收集学生的反馈，是一个很好的计划。”

“让自己深刻地了解了助教的责任和义务，同时也学会了怎样合理地与同学沟通交流，我个人感觉今天的培训获益匪浅。”

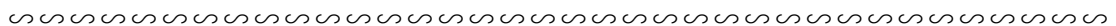
“最受益的是对助教的责任及方法，技巧等有了更清楚的认识；培训很到位，其中特别是‘有效地沟通与反馈’部分，能使助教从深层次理解‘倾听、表达、建设性反馈’；对今后的助教工作，我将贯彻培训的内容，使理论和实践很好地结合起来。”

“对助教的工作有了更深层次的了解，这是我在这次助教培训中最受益的地方；其次，本次培训互动很多，学员表现也都非常活跃，觉得很有意思。”

“培训的形式很生动具体，将枯燥的内容通过互相探讨和演练传递给我们，值得学习。”

另外，学员提出午休时间可适当延长等改进建议。

第一期助教培训工作在学员热烈的掌声和欢乐的气氛中圆满结束，学员们均感到受益良多。



## 第三期新任课教师培训班结业

6月27日，教学发展中心举办的第三期新任课教师培训班结业。本次培训共计三天，主要内容涉及教学理念、教学设计、教学与科研的关系和教学辅助技术等。相对第二期培训班而言，本期新增了教学与科研的关系，美化PPT，培养学生主动学习等主题。参加本次培训的教师来自安泰经管、机动、电院、材料等9个学院，共计33人，其中参加了全部活动并最终取得结业证书的共有21人。本期学员当中有些其实并非是新任课教师，有的教师甚至已有十几年的授课经验，尽管如此，他们仍然非常认真地参加了培训。本期培训的主要内容如下：

### 一、“以学习为中心”的教学理念

在本次培训中，中心围绕“以学习为中心”的教学理念，精心组织多个主题发言。由教学发展中心熊锦主持的工作坊“知识是构建的——教育理念分享”，介绍了建构主义的学习理论。教学名师童钧耕教授介绍了以学习为中心的大纲、教案和课程节奏设计的经验，他认为“以学习为中心”需要做到三点改变：改变以教师为中心的地位；改变对教师的要求，即由灌输转向激发；改变教学效果考核的方式。袁笃平教授从“主动学习”切入，揭示了学生不能主动学习的原因，介绍了培养学生“主动学习”的方法。通过这些从教育学原理到优秀教师经验介绍的主题发言与讨论，培训学员对“以学习为中心”的教学理念有了层层递进、逐步深入的理解与认识。



*新任课教师培训现场*

## 二、教学设计

教学设计是贯彻“以学习为中心”的教学理念的抓手。熊锦老师从学习目标确立、教学方法的选择、考评机制的设计三方面提供了课程设计的实用策略，包括“根据布鲁姆的认知分类设计学习目标”、“书架原理”、“主动学习的策略”等，使大家感到简单易用。童钧耕老师主张在教学设计中要注重积累，要能够把握所任课程的地位和内容，熟悉相关课程，精通同类教材的优缺点，提炼课程的主线，重视课后反省等。内容选择上要通盘考虑，削枝强干、紧扣主线，把握重点、难点。教学发展中心的邢磊以“教育目标分类”、“最近发展区”两个原理为基础，介绍了设计课堂提问的方法。

## 三、教学经验分享

来自凯原法学院的刘永沛老师，通过一个新教师的成长经历，与

学员分享了新教师会遇到的一些问题，解决的方法，以及在成长过程中自己的思考。童钧耕老师和袁笃平老师也都谈到了自己的一些教学经验。教学发展中心专家委员会主任马红孺教授在主题发言中重点阐述了教学与科研相互促进的关系，他的报告促使教师思考科研对教学的意义。



*部分培训教师授课现场*

#### 四、教学辅助技术支持

一直受老师欢迎的罗依琪老师的“保护嗓音的科学发声方法”和邢磊老师的“美化你的 PPT——方法与实战”，为新任课教师提供了教学的辅助技术支持。

#### 五、小组微格教学

与第二期培训班的微格教学相比，本次小组微格教学时间上设置更合理，学员分组更恰当。很多学员在微格教学中尝试着运用在前面培训中学到的内容，或在点评的时候讨论如何运用之前学过的某种方



法。这体现出了前述培训内容的实用性。

经过三天的培训，教学发展中心为全勤的所有教师颁发了第三期新任课教师培训班结业证书。获得结业证书的学员有：材料学院的李伟（先进材料研究中心）、徐济进、李伟（复合材料研究所）、余春、董安平、韩延峰、张卫、隋大山、宋雪峰，安泰经管学院的李乃和、傅亚平、李海刚、张丽、周春阳、施浩、徐晓书、蓝海、周瑜，机动学院的毕庆贞，微电子学院的李小勇，电院的盛斌。



结业式合影

又讯：

第二期新任课培训班学员在完成了集中培训（详见第8期简报）和延续一个学期的后续活动之后，也于6月27日获得了培训结业证书。获得证书的学员有：材料学院的沈耀，工程训练中心的董德礼、陶波、徐巍，外国语学院余继英、任轶，电院的丁宁、朱弘恣，农业与生物学院的刘艳、徐婷，化学化工学院的郭晓霞，药学院的路慧丽，密西根学院的刘燕吉，船院的宋元斌。