

# 教与学

## ——教学发展中心简报

(第 23 期)

**Bulletin of the Centre for Teaching and Learning Development**

主办：上海交通大学教学发展中心

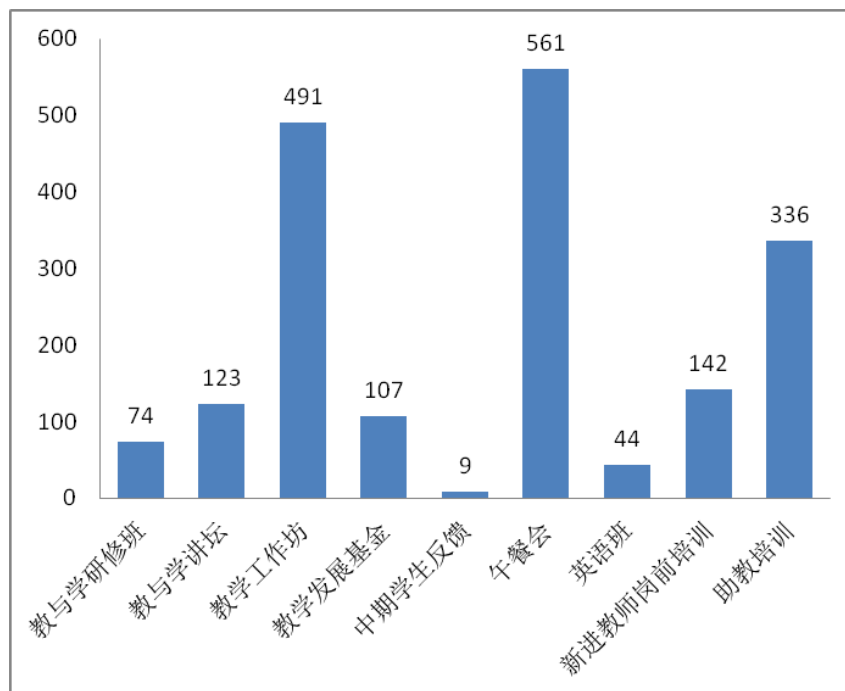
2014 年 1 月 13 日

### 教学发展中心 2013 年秋季学期工作情况总结

本学期，教学发展中心坚持“教师之友，教学智库”的定位，继续为我校教师提供优质的服务。

为了深入推广“以学习为中心”的教学理念，特新增“教与学”研修班，为了提高原有业务的服务质量，对教学工作坊、教与学讲坛、新教师培训、教师英语授课能力培训预科班分别在内容或形式上做了一定程度的调整。新成立了“教学发展中心-船舶海洋与建筑工程学院分中心”，以探索为院系更好服务的路径。

中心本学期服务我校师生的工作总量为 1887 人次，相对于 2013 年春季学期，同比增长 58.0%。以下为各项业务教师参与情况汇总：



中心本学期服务人次数

现将本学期中心工作的特色分述如下：

## 1. 教与学研修班

教学发展中心于 2013 年秋季学期开办了第一届共三期的“教与学研修班”，分别为第一期“以学习为中心的教学”、第二期“以学习为中心的教学实践策略：团队学习及引导讨论”、第三期“促进学习的评价与反馈策略”。

研修班主要采取封闭式小班制教学，让学员在一天半至两、三天的时间里通过互动型讲座、个人研习、小组团队合作学习及制作海报等方式，系统地探究与教学相关的理念和实用策略，针对自己的课程做出相应的教学实施方案，并形成可以展示、互相评价和借鉴的学习成果。

以下是来自“教与学研修班”学员的部分反馈：

- “对自己学习（以学习为中心）的教学了解的更加全面而深入，通过大量的阅读，讨论、微格，小组展示活动，自己的实践应用能力有了显著提高。今后会把这些理念和技巧应用到自己的教学当中。”
- “以前虽然进行了讨论式教学，但只是根据个人的理解进行，在具体操作中不能有效调动学生参与的积极性。通过学习，得到理论上的指导，发现自己在上课过程中存在的问题还是比较多的，比如没有对学生明确目标，指引做得也不够，评分只是教师一人进行，缺乏学生的参与等。在明年的课程中将改正这些缺陷，希望在教学效果上有很大的提升。”
- “团队活动的组织步骤、要求及评价体系。我的课程曾经也有团队合作完成的项目，但学生在完成中会出现很多问题，现在终于明白，我给予学生的作业指引不清晰，对过程中间的检查没有，没有设置对他人支持环节的设计。导致能者多劳或南郭先生等。”
- “最受益的是同行们之间的互动，教学方案的重新修订过程中，对我的教学方案的重新设定有很大的帮助。今后个人的教学中，要灵活运用‘以学习为中心的教学’的基本策略。”



第二期研修班小组合作场景



第三期研修班学员制作海报过程

## 2. 教与学讲坛

本学期共举办了三期“教与学讲坛”，先后邀请了国家级教学名师林志新教授、上海高校教学名师王维克教授、我校第一届“校长奖”获得者袁笃平教授介绍自己的教育理念和教学经验。

中心一直注重对本校优良教学传统的“传承”与“创新”，一方面我们吸收国外先进的教学理念和策略，另外一方面，我们深入挖掘本土教师优秀的教学经验。本学期邀请的三位主讲嘉宾均是我校优秀教师的杰出代表，相对于外请的嘉宾而言，他们的特色在于更加了解我校师生的特点及本校的实际情况，对参与教师提出的问题能够更有针对性的解决。报告现场气氛热烈，教师们与主讲嘉宾积极互动。以下是部分教师的反馈：

- “林老师（林志新）的亲身示范和所讲实例让人很受启发，容易理解并进一步加深了印象。今后教学我会注意讨论主题的选择、问题要难易适当、并在讨论前给予背景知识的深刻介绍、讨论过程中要善于引导、保持同学的参与热情、注重精彩讨论结果的归纳。”
- “清楚了王维克老师对教学的看法，有种如坐春风的感觉。王老师对教学的看法以及如何身体力行地执行教学，是有很高造诣的，希望以后我能做到。”
- “袁老师（袁笃平）的讲授十分幽默风趣，极具个人魅力，今天的活动很开眼界。作为教师，要提高学生的认知能力，这对学习效果十分重要，今后教学将考虑如何能更符合学生的认知习惯，要找到师生的共振点。”

### 3. 教学工作坊：

本学期中心共举办了 10 期教学工作坊，工作坊各期主题如下：

1. 翻转课堂（2）：如何制作微课讲义
  2. 翻转课堂（3）：如何组织课前学习
  3. 教学档案袋
  4. 保护嗓音的科学发声方法
  5. 学习动机：4 种因素和 33 条策略
  6. 设计调查问卷的方法
  7. 量表的设计与检验的实例剖析
  8. 大学教师如何提高英语水平
  9. 美化 PPT1:方法与示例
  10. 美化 PPT2:操作与技巧
- 关于翻转课堂
- 关于设计调查问卷
- 关于美化教学 PPT

工作坊已运行两年多，其构架和形式已基本稳定。本学期的工作坊走向主题和主讲人的多元化，着力于线上线下资源进一步分类细化，在为教师提供更有针对性的主题的同时也注重教师获取相关资源的便捷性。

为了与我校教学改革的总体形势相契合，为了宣传国际上教学的最新变化，由中心的邢磊和梁竹梅分别开发了关于翻转课堂的“如何制作微课讲义”和为 ABET 认证做准备的“教学档案袋”等主题。其他工作坊主题仍然聚焦于“教学理念、教学策略和教学方法”方面。另外，根据不同的教师群体的不同兴趣点和需求，所以新增了“保护嗓音的发声方法”、“美化 PPT2:操作与技巧”、“设计调查问卷的方法”等主题，赢得了不少教师的欢迎。

为了提高服务的细致化程度、满足教师对工作坊资源的需求，除了工作坊现场提供纸质资源之外，本学期我们重点建设线上资源，每期工作坊都有一个特别的网络板块，内容包括“主题介绍”、“推荐资源”和“课后反馈”等部分。“推荐资源”包括与主题相关的电子文档、书籍、研究报告、主持人 PPT 等资源，这些资源我们还通过邮件的形式有针对性的推送给参加此次工作坊的教师。

以下是部分教师对工作坊的反馈：

- “学习到了如何在教学档案袋的建立过程中收集多种教学活动的证据。以前的教学活动中也曾收集一些证据，但都没有对应到具体的教学目标。今后会明确教学目标，更有针对性的去收集数据，最后能拿出证明教学目标达成的证据。”
- “学习动机非常重要，学习了调动学习积极性和自我效能感的方法和途径。”
- “学会了基本的发声技巧，对提高教学效果有很好的促进作用，非常满意。”



罗依琪老师做《保护嗓音的科学发声方法》教学工作坊

#### 4. 教学发展基金:

2012-2013 学年第二学期教学发展基金共立项 107 项, 本学期立项教师进入课题研究阶段。

为了帮助参与教学研究的广大教师提高教学研究的效率, 做出更高质量的研究成果, 中心开始注重在过程中加入专业指导和研究过程监控环节。本学期中心通过举办 “教学研究的方法与实践” 专题研讨会来为参与研究的教师提供专业指导, 旨在帮助教师以科学、理性的态度来开展教学改革, 引导教师在教学研究中, 采用一些比较符合国际教学研究范式的研究方法。在参研项目的小组汇报环节, 每位教师轮流汇报自己的研究方案及进展情况, 并聆听其他教师的意见和建议。中心还特邀我校高等教育研究院的专家参加讨论和点评。

部分教师的反馈如下:

- “通过自己的发言与分享, 获得了来自各位专家, 教授的建设性意见, 对自己下一步的研究, 找到了方向和方法。学习到了其他老师的最新教学研究成果。”
- “学到了研究题目不易太宽泛, 应提出具体的方法和效果。研究内容应明确, 提出问题, 参考文献--设计解决方案--实施---评价解决的问题---反思教学改革成果---进一步调整与改进。”
- “最大的感受: 有这么多的热心于教学的教师, 集中在教学发展中心旗帜下, 认真探讨教学改革问题, 在当今的大环境下很不容易。”

#### 5. “中期学生反馈” 服务:

2013-2014 学年第一学期, 中心为 9 位老师提供了 “中期学生反馈” 服务, 涉及学生 406 人。

本学期此项服务已进入程序化、规范化发展阶段, 服务效率明显提升, 同时, 也为咨询员的开发和培训提供了参考依据。负责人梁竹梅老师本学期还曾到山东大学本科生院教学促进与教师发展中心, 为其做了相应的工作坊, 专门介绍此项服务的流程, 帮助其培训了 40 余位即将做咨询员的候选教师。

针对本校教师的服务中, 有 5 位教师以及 19 名学生接受了对该服务的后期跟踪调查。5 位教师均同意 “MSF 服务能有效地帮助提高课堂教学效果”, 并且愿意将该服务推荐给周围的同事。被调查的 19 名学生均认为 “老师在接下来的课堂上做了相应的改动”; 有 14 名学生认为 “MSF 能有效地帮助老师改进课堂教学、提高教学效果”; 有 13 名学生 “希望我所选课程的其他老师也参加教学发展中心的 MSF 服务”。

部分教师的反馈如下：

- “教学中师生间的沟通是很伤脑筋的事情，不同的教学班表现各异，我今年的教学班同学们普遍表现更为“内敛”，并且是首次执教本专业的最重要的专业课，对同学们的教学反馈意见需求尤其迫切，MSF解决了这方面的需要。”
- “以具体的细节依据体现了学生有代表性的诉求，从专业的角度给我提出了很有启发性的意见和建议。”
- “跟学生在课堂上进行了进一步交代、沟通、说明，指出了下一步我自己会改进的地方，也指出了学生与我的意见不一致但我要坚持的地方，请学生理解。 感觉到学生有了积极的变化，师生间更加理解、融洽。”

部分学生的反馈如下：

- “有些老师的讲课方式很难接受，严重影响学习效果，但是又不好直接与老师沟通，另外老师对自己的讲课效果不是很了解，通过MSF可以有改善。”
- “通过MSF的反馈，老师在讲解方式以及讲课结构的安排上更符合学生的学习习惯，有利于学生掌握课程内容。”
- “MSF让老师了解学生的想法与期待，但是希望MSF能够增加跟踪调查的次数，以便及时获得更多的教学反馈，为老师教学方法的进一步改良提供更充分有效的参考信息。”

## 6. 午餐会：

本学期午餐会总共举办了 15 期，针对一些老师认为“干货”不够多的现象，特设计了 10 分钟主题发言环节，例如，“如何设计学生作业”、“学生怎样成长为自主学习者”等主题，邀请了对这一问题做过专门研究的教师发言。本学期，除了以往教师的畅所欲言之外，还特别邀请了学生团体，他们主要是来自“支教团”的学生，从学生的角度提出对教学的一些看法和观点，引得教师们的普遍赞誉。教师认为很少有途径能够听到学生发表对教学的看法，而且这些观点对于他们反思自身的教学都很有益。午餐会结束后，中心除了将会上的精彩观点整理成集，发送至每位参会教师的邮箱外，还会针对个别期没有讨论充分的主题制作“策略集”，供教师借鉴。

许多午餐会上，教师们都展开了热烈的讨论，如“如何克服全英语教学的恐惧感”上，针对英语教学的必要性和克服恐惧感的方法，教师们从自己的经验出发，彼此献计献策；“如何看待学生旷课”上，对学生旷课的原因和应对方法，主持人邀请在场学生谈谈自己的真实想法；“人文课程对理工科学生有哪些的积极影响”上，关于理工科学生需要什么样的人文学课程以及人文课程的积极作用等问题，教师们各抒己见。

部分老师对午餐会的反馈如下：

- “午餐会有些话题非常好，但一次讨论恐怕不够，有些话题一个小时下来渐入佳境，但却结束了，某些大的话题是否能安排一、二次讨论。”
- “可以听到有益的建议，请同学参加很好的，也可以请助教参加。”
- “坚持！建议教务处相关领导和人员每学期至少参加 2 次午餐会与一线教师面对面交流。”



教学发展中心第 11 期午餐会(总第 48 期)《如何看待学生旷课》

## 7. 新进教师岗前培训（教学基础培训）

2013 年 9 月 5-6 日，教学发展中心首次与人力资源处合作，承担新员工培训中教师系列的培训。

本次培训邀请教学名师童钧耕主讲《大纲、教案和课程节奏设计》、特聘外教王铭玉老师主讲《以学习为中心的教学》、中心邢磊老师主讲《美化 PPT》，另包括“师生关系讲座及座谈会”、“微格教学”共五个模块，在参与培训的 142 名教师中有 107 人参加了微格教学。为了保证培训的效果，将所有的教师分为 A、B 两组，每个组保持在 70 人左右，两组平行开班，主讲教师互相对调。在午餐休息时段提供“教学发展中心介绍及需求征集”和“庞维国报告录像”，教师们可以自愿网上报名参加，提供午餐，既为教师节约时间，又可以利用午餐时间帮助中心改进工作或者获得教学知识。

## 8. 教师英语授课能力培训班/预科班：

教师英语授课能力培训班由特聘外教 Donna Wong 任教，每学期一次，共计 108 学时。本期共有 21 位学员，半数学员来自文科院系。针对这一情况，在课堂观摩环节中，增加了文科课程观摩的比重。



教师英语授课能力培训预科班首次由外籍教师 Ryan Morgan 担任培训师。Ryan Morgan 为英孚教育的教务长，专门从事英语教学工作，曾在欧洲、英国、中国从事成人阶段的英语教学工作，具有丰富的英语教学经验。共计 60 学时的培训，目的是使学员在英语语言应用能力上有所提升。本学期共有 23 名学员，培训主题丰富包括新闻、科技、广告、电影、食物、旅游、演讲技巧等，采用小组讨论、辩论、演讲及视频等教学方式，学员不但增进了英语口语运用能力，并且通过领略国外教师的教学，学习到了许多新颖有趣的教学方式。

应英语班老师的要求，本学期为英语班的老师特设一次教学工作坊和一次午餐会，两次活动同时也对全校教师开放。此外，为了给已结业的英语班老师营造英语交流的环境，由英语班老学员自发组成一个兴趣小组，每月最后一个周四举行一次小型研讨会，主题包括《Moocs 课程建设所带来的挑战与机遇》等。

部分学员反馈如下：

- *"This semester is very fruitful for us. It's our luck having the opportunity to learn from you (Donna) ."*
- *"You (Donna) encourage us so much which make me more confident on teaching and doing my job. Thank you very much!"*
- “很好！很有趣，口语与教学相关。”
- “课程很紧，我感觉很有趣，也更有信心，谢谢！”

## 9. 助教培训

本学期开展了第四期研究生助教上岗培训。培训内容分为必修模块与选修模块，由学院或研究生助教个人按需选修，修满 3 个模块以上可获结业证书，共有 290 人获得了培训结业证书。

本次培训因为与院系合作，参与培训的助教人数暴增，为了满足助教的实际需求并保证学习质量，特开设了 10 个班次。此外，应学院的要求，开放了教学工作坊《美化 PPT (1)：方法与示例》，午餐会《学生怎样成长为自主学习者》、《如何看待学生旷课》，让学生补修课程，以便拿到《助教培训结业证书》。

部分助教反馈如下：

- “本以为助教的工作很简单轻松，经过培训之后发现助教工作不是那么容易，这是一个有关键作用的环节，对学生的学习起着重要影响，作为助教必须要有责任心，严格要求自己，配合老师。同时助教与学生也是相互学习的过程，自己也能得到提升。”
- “之前都是根据自己的经验来从事助教工作，现在可以有针对性地根据自己的薄弱环节进行培训，系统地学习相关知识，很好。”
- “能够与许多优秀的助教和同期助教交流，分享经验。对助教的责任与义务有了明确的认识。同时学习到了许多助教工作中的技巧。”

## 教学发展中心新增“教师来信与教学建言”服务

### 缘起:

12月18日, 水源BBS的teacher版上一篇探讨中心定位和作用, 进而质疑学校对教学重视程度不够的文章, 引起了我们的关注。我们随即通过邮件群发给参加过中心活动的老师们, 邀请他们就这个话题开展了一个更广泛的教学讨论, 借此聆听到更多教师的聲音。

讨论得到广大教师的热烈回应。在随后的几周内, BBS上的讨论十分踊跃, 一度登上推荐置顶和十大热点头条, 我们也相继收到老师们的邮件不下10封。发表了对当前我校教学质量的意见建言之外, 也收到很多对教学发展中心工作的肯定和鼓励。

12月25日, 学期末最后一次午餐会, 中心首次尝试让教学管理部门与一线教师坐到一起, 进行政策解读和教学建言献策的面对面交流。会上, 老师们发言踊跃, 提出了很多具体的意见和建议。分管教学校长、教务处研究生院多位负责人都被邀请来到现场和老师们进行直接的对话。活动现场的发言纪要会后被整理成文字稿, 抄送给了与会的相关管理部门。整个午餐会取得了很好的效果。

### 服务说明:

教学发展中心始终以“教师之友, 教学智库”自我定位, 我们特别愿意聆听老师的真实想法, 做老师们的知心人。另一方面, 通过这几次事件和活动, 我们也发现中心作为一个“温馨的交流平台”应该也能够为广大一线教师和教学管理部门之间搭建一个自由、积极、富有建设性的言路。在改善教学“大环境”的努力中尽一份绵薄之力。

因此, 中心决定从2014年起新增“教师来信与教学建言”服务。具体说明如下:

- “来信”与“建言”需与教学密切相关, 应该富有建设性
- 中心网站新增在线提交建言 <http://ctld.situ.edu.cn/index.php?q=suggestion>
- 中心邮箱 [jxfz@sjtu.edu.cn](mailto:jxfz@sjtu.edu.cn), 接收教师来信
- 专人定期采编水源BBS的teacher版教学相关讨论
- 每学期末至少举办一次线下交流活动, 邀请教师 and 教学管理部门面对面
- 每学期末汇总整个学期收到的教师来信和教学建言, 呈递相关负责人

上海交通大学教学发展中心

2014.1.13