

竞技赛事驱动的公共管理专业思政实践研究

刘泽照

摘要: 竞技导向的案例分析大赛是高校公共管理课程思政实践的切入点之一,是“价值观—知识—能力”三位一体课程思政教学模式的实现载体。本文首先围绕国内三大全国性公共管理案例大赛(清华大学、中国人民大学、中山大学)357篇案例作品标题及赛事规范进行分析,挖掘该项国家级案例大赛背后蕴含的思政元素与教学关联,揭示公共管理专业思政教育的可能路径。在此基础上,阐释以竞技型赛事为载体的高校公共管理专业思政教育模式,从可行性、嵌入性和支撑性三个方面论述该模式的现实价值及实践重点。由此进一步提出,强化面向高校公共管理案例大赛的系列政策配套、推进校内模拟平台建设以及校际赛事联盟,健全协同教育环境,不断积累拓展案例赛事驱动的高校专业思政实践经验。

关键词: 公共管理案例大赛;课程思政;高校;竞技;实践模式

1 引言

习近平总书记在2016年12月召开的全国高校思想政治工作会议中强调,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人^[1]。近年来,全国高校课程思政建设全面推进,纷纷探索价值塑造、知识传授和能力培养为一体的应用实践教学方式。案例大赛作为高校课程教学改革和教学应用的重要载体,也赋予公共管理学科专业思政实践的特有形式,一大批高校竞相设立公共管理案例研讨或相关赛事,定期发布竞赛指南及报告,对践行“价值观+知识+能力”三位一体的育人目标起到了良好的引导作用。2020年11月24日,由教育部推动的中国专业学位案例建设专家咨询委员会正式成立,明确提出要加强“十四五”期间案例开发建设,视为高等教育教改和质量提升的重要手

作者简介: 刘泽照,男,江苏师范大学公共管理与社会学院副教授,博士,主要从事公共治理、应急与安全方面教研工作,邮箱: zliu@jsnu.edu.cn。

基金项目: 江苏师范大学研究生教育教学改革专项课题(2022SZJY0302);江苏师范大学课程思政专项研究课题“赛教融通式公共管理案例思政教学实践研究”(SZKTYB202302)。

段之一^[2]。目前,案例大赛逐步成为国内高校推动应用型公共管理人才培养和课程思政建设的重要抓手,取得了丰硕成果。鉴于此,本文以国内三大影响广泛的公共管理(公共政策)案例大赛为研究对象,从关注的选题内容切入,提炼赛事特征与思政元素,为持续推动该项赛事活动及课程思政实践提供建设思路。

2 公共管理案例大赛的思政元素

现代公共管理本身是一门研究治国理政的综合性、交叉性学科,它承载着培养高校学生的国家认知与家国情怀、社会关怀与公共精神、国际视野与创新能力的目标,兼具理论与实操要求的复合价值。挖掘公共管理学科及其教学实践的课程思政元素,对于教育大学生夯实社会主义核心价值观、人民性和国家意识、改革创新观、新时代公务员职业精神等思想素养具有特殊重大意义,而案例大赛则提供了一种浸润式的实践教学和育人平台。

第一,公共管理案例大赛强化课程思政的实践性、教育性和知行并进目标。事实上,国内各类公共管理(或公共政策)案例分析大赛均强调以现实为依托,以波澜壮阔的国内外公共治理为背景,通过高质量的案例内容与赛制设计,吸引高校学生扎根社会现实、贴近基层民众去选题并做出理性分析,在调研实践中提炼并涵养个体丰富的时代精神营养。公共管理学科课程思政运用倡导鲜明的实践导向,内化为学生的知识和能力,依托案例赛事平台精心设计,让学生走出传统教室,在案例调研和分析实践中运用马克思主义的立场、观点、方法去寻求现代公共治理思维,强化课程思政科学价值观的培育。从国内各类公管大赛要求来看,参赛案例均来自代表性的社会真实事件,多倡导从历史、文化、伦理以及公共治理层面构建理论支撑或分析框架,更多借助“小切口”的方式展现案例背后的“大问题”和寓意,进而产生强烈的时代感、传递思政价值内涵。尤其当案例内容借助调研过程涉及学生的切身经历时,更容易使其获得浸入式主观体验,有助于深化其中的情感、思想和价值观念认知。

第二,公共管理案例大赛的一个重要导向是模拟现实决策情境,打造政务版“沙盘”推演或实训平台,增强学生实践中的思政觉悟。课程思政强调知识—能力—价值观的融合,这需要依托于恰当的知识传递模式以及实操训练过程。不同于传统课堂教学活动,在案例大赛中,学生与学生、学生与教师、学生与专家之间的互动更多通过面对面、启发式的沟通形式展开,以田野调研及实地调查为基础,输出论证、思考、领悟、警示等结果,实现知识向能力的转移和价值观的提升。学生在一定规则下自主发现和探究现实问题,在此过程中体验公共治理思政要素的逻辑产出,把握公共部门决策者的困境,从中积累经验、丰富认知、升华精神。

第三,案例大赛将竞争机制引入实践教学评价系统,具有一定挑战性、对抗性,充分挖掘调动各类学生深层潜质,有助于理论思维向能力训练、思想觉悟的转化迁移,实现培养学生知国情、重实践、强合作、增忧患的思政价值目标。例如,案例大赛中设立的专家提问和学生互评环节,就是围绕既定案例引申或扩展关联性知识,要求提供调研性论证或证据支撑,引导学生进行发散性思维,展现大局意识、系统思维、劳动观念、人民至上等丰富的思政要素,

这些比赛训练环节能够有效激发学生处理现实问题和实践操作潜能,引导在行动中学习,在学习中行动,提高思辨应变能力。

3 样本来源与结果分析

目前,全国范围已有多个地区及高校开展了不同类别的公共管理案例分析大赛,吸引了越来越多的本科生与研究生参与,对于专业应用实践训练、团队及个体精神的形塑起到较好支持作用。本着典型性和代表性原则,以下将从国内主要公共管理案例大赛着手,以选题内容为分析对象,揭示基本特征并挖掘大赛项目背后潜在的思政要素。

3.1 赛事选取

2016年,中山大学新华学院举办首届全国层面的公共管理案例大赛,取得较好的社会反响。自此之后,全国范围内立足广义公共管理学科领域的案例大赛不断涌现,面向特定省域(如江苏省、浙江省、四川省、湖南省)的高校公共管理案例赛事以及专业类赛事(如华东政法大学主办的“全国社会公共安全案例分析大赛”、上海理工大学主办的“哲寻杯”高校公共管理案例大赛)持续举办,并形成一定品牌效应,越来越多的学生参与其中并获得较好社会影响。总体来看,目前国内影响力较大且专门针对高校本科生的全国性公共管理案例大赛主要有三项,分别是:①由教育部高等学校公共管理类专业教学指导委员会发起、中国人民大学公共管理学院主办的“求是杯”全国公共管理案例大赛,已举办六届;②由清华大学公共管理学院主办的中国公共政策案例分析大赛,已举办七届;③由中山大学新华学院主办的中国大学生公共管理案例大赛,已举办两届。上述赛事在国内公共管理学界影响较广泛,本文以上述三项赛事为样本来源,选取2016—2022年进入相关赛事复赛(或决赛)的357篇案例标题为研究对象,进行深入内容分析,由此挖掘背后蕴含的丰富信息并得出结论。

鉴于国内入围案例大赛的参赛作品的知识产权,绝大多数案例分析报告正文无法正常获取,故本文在信息公开基础上将样本案例的标题作为基本分析单位,分别从参赛高校、案例范围、案例主题、案例类型四个维度进行判别分析。

3.2 总体描述性分析

3.2.1 参赛高校

根据公开的信息统计,在357篇样本案例中共有294个可以查询到依托的高校或相关机构名称,涉及的高校达163所,侧面表明三项公共管理大赛对于国内高校学生具有较强吸引力。进一步的分析结果显示:来自双一流高校的案例样本占了66%,余下则为普通高校和其他机构样本。其中入选案例样本10篇以上的包括中国人民大学(17篇),华南农业大学(14篇),四川大学(12篇),清华大学(11篇),南开大学(11篇),浙江工业大学(10篇),山东大学(10篇),可以看出双一流高校在此类赛事中有着更高的参与度和入选率,学科发展优

势更加凸显。此外,入选案例中有 16 篇为合作参赛作品,即两个及以上机构组织合作完成,仅占据标识机构样本总数的 5.4%,表明高校独立参赛是国内公共管理案例大赛的绝对主流,这也更能反映高校自身的生源实力。

3.2.2 案例范围

按照定义,统计显示将特定区域、地理空间作为研究范围的案例达 257 篇,在全部入选案例中占到 71.9%,而来自高校的以全国为宏观视角展开的案例不足 23%,由此可以看出,区域性案例研究更受大赛青睐。究其原因,区域性案例更能体现“见微知著”、由小见大,符合各类大赛一直以来普遍倡导的“小切口、大问题”^[3]的案例选择导向,且特定区域富有地方特色乃至特殊文化背景,新颖性与代表性突出,更有可能引起评委们的关注和兴趣,而以全国性为背景的案例研究辐射面通常过于宽泛,侧重宏大叙事意义,其价值较难通过单一案例反映,同时数据的采集分析较为困难,这或许也是该类案例占比较低的一个原因。进一步分析区域型样本案例,可以将类型划分为个案事件型、单项政策/项目型、社会现象/问题型与事件/政策对比型案例。

3.2.3 案例主题

案例主题是本研究的重点内容,能够很大程度反映案例大赛的总体关注趋向及特征。图 1 显示了入选案例作品的具体主题情况。据此分析发现,在 357 篇案例样本中,社会治理和公共部门改革为主题的内容占比明显较大,分别占到 34.1%和 28.2%。其中有关社会治理的案例主要涵盖公共舆情、流动人口管理、公益事业服务、公共安全事件、数字治理、智慧城市等;公共部门改革的案例主要涵盖政府职能转变、政策执行、群团组织、政社关系、公共政策创新等。汇总统计后可以发现,入选参赛的案例大多数从社会热点、现象、事件入手,结合特定公共管理理论或建构分析框架进行研究,反映社会民生保障、公共治理过程中的系列典型问题,体现出鲜明的公共导向。

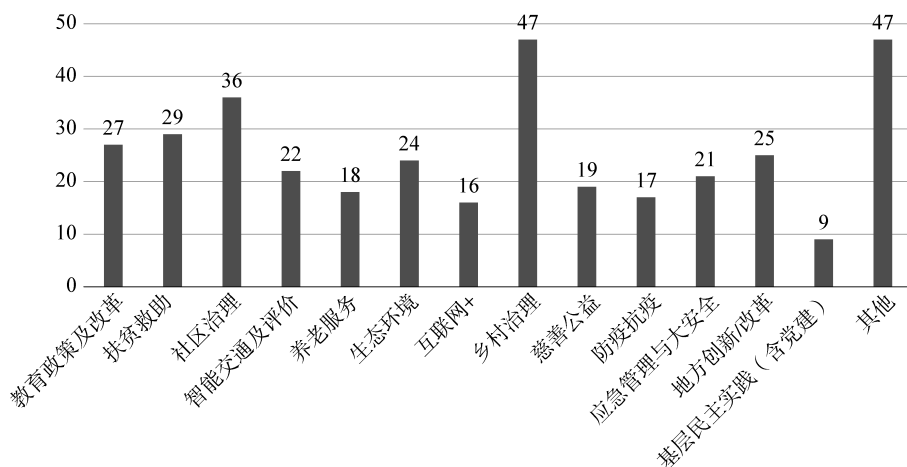


图 1 样本案例主题分类情况概图

为了更深入地把握参赛案例主题特征和背后蕴含的思想教育价值,本研究进一步按照标题的关键词进行拆分编码归类,解析出具体的选题方向,并对其概貌展开分析。结果如下:

乡村治理是国家治理体系的重要组成部分,是基层治理体系中最重要治理单元,发挥基础性作用。在乡村治理这一案例主题中,样本案例关注较多的分支主题包括乡村振兴、民主管理和基层自治创新。十九大以来,乡村振兴作为我国政府一项重大战略,一直是“三农”研究和基层政府关注的重点,同时随着一系列精准扶贫目标和政策的落地,消除农村绝对贫困以及围绕该目标的各地创新性工作举措也得到理论界和实务部门的高度关注,这同时成为样本案例选题的一个重要方向。与此相关,乡村对口支援、乡村文化复兴、特色小镇建设、农村民主治理等主题也是乡村治理大框架下的典型研究场景。

社区治理主题层面,样本案例多选取社区公共服务及文化建设、集中居住、老旧小区改造、社区网格化等主题。应该看到,城市社区是我国构建现代城市文明与和谐发展的基础空间单元,随着国内城镇化进程的不断加快,多种新型矛盾与公共安全问题涌现出来,对科学化专业化社区管理的需求越发强烈,也逐渐受到研究者的重视。同时,我国政府提出打造新时代共建共治共享的社会治理格局,社区在其间扮演着重要功能。近年来国内一些先行地区的治理创新活动(如智慧社区、韧性社区)和特色做法(如精细化治理、大数据嵌入)媒体多有报道,这从样本案例选题中也多有反映。

在扶贫救助这一主题中,在357个样本案例中与此关联的有较大比例,这体现了高校学生对我国政府扶贫攻坚战略的现实关注。2013年,习近平总书记在湖南考察时首次提出“精准扶贫”这一概念,由此在全国范围内拉开了精准扶贫工作序幕,此后又提出2020年农村贫困人口全部脱贫以及贫困县全部“摘帽”的宏大目标。作为与时事密切关联的公共管理案例大赛,这一主题也反映到了样本案例的选题之中,统计发现围绕该主题的案例占据较大比例,涵盖了电商扶贫、产业扶贫、异地搬迁扶贫、红色资源扶贫、教育扶贫、后扶贫时代等各类话题,体现出鲜明的时代特色和公共政策背景。

在有关社会保障的主题中,新型养老模式及其公共政策问题是样本案例选题中最为突出的关注点,覆盖了智慧养老、生态养老、旅游养老、旅居养老、游学养老等多种概念性养老服务形式。入选案例普遍从特定群体的养老困境或典型现象入手,揭示弊病并与新型养老形式相融合,触发对城乡不同地理空间养老问题的深入思考,反映了老龄化社会背景下社会政策创新和精准响应需求。

特别地,伴随国家治理体系与治理能力现代化目标的提出,社会公平公正等价值观成为社会各界关注的话题,公益慈善、群团组织的定位、功能、改革等问题也得到重视。从入选样本案例占比来看,围绕公益慈善、群团组织进行的选题近年来有上升趋势,并与生态环境保护、弱势群体救助、基层自治、事故救援、城乡社区参与等主题交叉融合在一起,探讨挖掘现实问题及公共政策改革空间,产生了一批较为优秀的案例作品。

3.2.4 案例类型

从案例标题的类型形式看,在357篇样本中集中于社会热点话题(或现象)的占了26%,

明确针对特定政策/制度的标题占 31%，关于相关发展“模式”或典型示范的标题占 10%，其中总体又有超过 60% 的参赛作品属于个案/事件型，即将具体的、单个代表性事件作为选题对象，而围绕多案例或政策(项目)比较型入选作品较少。由此可以看出，关于社会热点话题和公共政策的案例主题更受国内公共管理大赛青睐，在一定程度上体现了公共管理案例大赛的主要目标，引导参赛成员深入社会现实，通过调查实践获取一手材料，分析和探索解决现实问题的思路。

4 竞技赛事驱动的公共管理专业思政实践模式

近年来，围绕立德树人根本标准，教育部积极推动“全员全过程全方位育人格局”，高校课程思政建设全面推进^[4]。国内公共管理案例大赛通过竞赛引入，探索公共管理学科思政建设共同体联动、“价值观—知识—能力”三位一体的全新实践教学模式，体现了人才培养质量这个核心点。

4.1 可行性：案例大赛特征与思政价值

4.1.1 鲜明的时代主题导向

与其他学科类别赛事有所不同，公共管理案例大赛的主题特别强调时代性、公共性，要求参赛学生贴近现实社会的真实场景进行项目选题，融入社会实践、扎根社会实践获取案例素材及调研设计，这在三项国内大赛的征集要求中有明确的表示。如 2019 年清华大学主办的“中国公共政策案例分析大赛”报名通知中就要求参赛队伍，“基于问题导向，围绕建国七十年来我国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、党的建设六大领域取得的成就及面临的挑战进行选题”^[5]。中国人民大学主办的第三届“求是杯”全国公共管理案例大赛则提出，“以实现国家治理体系和治理能力现代化的方针政策为导向，为公共政策制定和国家治理建言献策”^[6]。从前文国内三项大赛的主题分析也可以看出，入围决赛或复赛的项目均广泛来源于社会热点、政府改革、公共治理等现实场景。国内公共管理案例大赛特别强调立足中国本土的实践、从公共治理的现实问题中立意取材，其本身就是强化公共管理专业理论知识和实践的紧密结合，在鲜活的实践中感受国家、社会发展脉搏和亟待回应的时代命题，并通过案例深入剖析来增进思政教育内涵，挖掘潜在的公共治理经验、精神气质、时代价值等。

4.1.2 明确的调研实践要求

三项全国性公共管理案例大赛均要求参赛队伍通过实地调研或调查方式完成案例的编写过程，遵循“没有调查，就没有发言权”的思维理念，突出学生团队融入一线实践，从调查中获取真知和问题解决方案。如，中山大学新华学院主办的案例大赛提出，“参赛团队要围绕选题进行实地调研，通过调查访谈，系统收集一手资料，详细了解有关事件的发展过程、相关政策的制定和执行情况，剖析涉及的相关主体及利益诉求”。这一普遍要求将案例撰写与社

会调查相挂钩,体现了“理实相依”的原则以及对应用能力的训练。在此基础上,参赛学生应用理性的世界观、方法论来分析诠释现实问题及现象,并提出操作性解决思路或方案,这对于学生确立社会调查观以及科学精神都起到检视与训练作用,在“课堂—社会”互动衔接中提升个体的思想觉悟和价值观。

4.1.3 规范的案例报告细节

综合国内公共管理案例大赛要求,均对案例报告的撰写提出明确规范,特别是对理论框架构建、科学方法运用、研究观点凝练等层面做出了具体要求,本身是对参赛团队成员应用公共管理理论、以专业的语言论述分析现实实践的考察。按照国内有关公共管理专业人才培养方案,学生需要强化社会调查、实践分析、公文报告撰写等应用训练,提高理论建构和科学逻辑思维能力。从这一角度来说,公共管理案例大赛分析报告的形成过程是对高校学生测试和选拔的有力途径,近年来国内大赛不断涌现出的优秀公共管理案例报告,乃至参与并入围国家教指委主办的公共管理案例库便是一个有力佐证。案例大赛报告规范的确立释放明确的导向性,通过每个细节的设计和赛制规定,引导学生确立严、实、专的高质量要求及标准,本身也是思政要素的应有之义。

4.1.4 临场的综合素质展现

目前,各地公共管理案例大赛的终审或决赛环节普遍以现场答辩或自由辩论形式进行,规定了参赛队伍ppt汇报、个人答辩、队员竞争攻辩的规范进程,有效弥补静态案例报告文本自身不足,转而调动现场参赛“人”的能动要素,这一过程的设计不仅呈现出有限时间内完成的原始案例文本,更能体现出参赛团队的临场表现和各个队员的综合素质能力。从国内三项公共管理案例赛事历年决赛结果来看,除了较好的案例报告文本外,胜出和居于前列的参赛队伍往往拥有更加突出的现场协作配合、语言肢体表达和个体论辩能力,甚至个别学生被一些高校“锁定”为推荐攻读更高层级学位的种子选手或选拔对象。大赛发挥人才发掘和示范效应,将恰适的临场表现、相宜的评价载体、相融的探索情境有机结合,实现“场景式”的知识输出,价值观传递和能力训练,充分体现“以人为本”的实践教学理念,将公共管理类专业人才培养理念与思想—能力科学融汇的大思政要求展示于赛事活动中。故此,国内公共管理案例分析大赛对于达成“价值观+知识+能力”三位一体的课程思政教学输出具有突出的实践价值。

4.1.5 嵌入性:人才培养与案例赛事支持

公共管理案例大赛为复合型人才培养与课程思政提供了载体,有助于发掘并搭建理论与实践有效衔接渠道,达成“价值观+知识+能力”三位一体的教学输出(见图2)。为此,基于人才培养“理实合一”的理念和公共管理课程思政目标,可以高水平案例大赛为驱动力量,充分展现专业实践教学与课程思政要求的融合共通,增进公共管理专业人才培养的有效性。

从图2可以看出,竞技赛事驱动的公共管理课程思政目标实现机制,是嵌入到专业人才培养教育培养体系之中的。知识—能力—价值观的综合提升作为人才培养链条贯穿于案例大赛实践的全过程,“问题导向—研究设计—实地调查—理实分析”是课程思政实践活动的

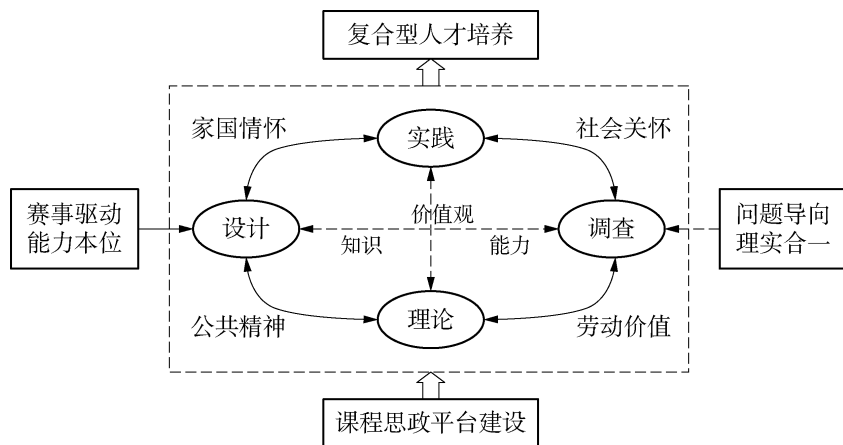


图2 竞技赛事驱动的公共管理专业思政实现机制

几个关键环节,以案例挖掘及赛事竞技方式强化培养高校学生的公共精神、劳动思维、家国情怀、文化自信等核心价值观,而多样的公共管理案例大赛既充当了专业训练平台也是课程思政教育的一种载体平台,对于该实现模式实际充当了中介作用。为此,探索应用“赛事驱动→思政训练”的实践方式,有助于学生通过社会实践场景来感知专业及课程知识体系中的各种关系并激发思政教育元素,深入反思与体悟真实鲜活的社会系统运行状况,实现对公共管理知识本质的理论建构和思维提升,达到深度理解和思想升华的效果。为了有效地促进这一逻辑链条的实现,需要不断优化案例赛事运作内容,强化赛事+思政双平台建设与融合,使思政元素挖掘与平台建设更好地互动衔接。

4.2 支撑性: 竞技驱动的公共管理课程思政保障

4.2.1 赛事实践配套政策

近年来,国内三大公共管理案例大赛越来越受到社会关注,参赛团队和人数屡创新高,这与高校内部的高度重视和系列政策支持密切关联。根据各地经验,要制订完善案例驱动的公共管理课程思政实践教学制度,优化虚拟仿真实验、校内案例大赛、大学生“双创”项目等实践内容,清晰界定案例赛事的“思政要素是什么、如何体现、怎样评价”等核心问题,鼓励定期开展大学生案例撰写大赛、情景模拟和示范性教育基地观摩活动,并将其纳入大学生人才培养计划和奖励助学金评选方案;针对一线教师业务工作,建立规范的案例教学、指导、评优、奖励等配套政策,增强教师从事案例教学及参加国内高水平赛事的积极性;与此同时,不断拓展政产学研一体化实践平台,创造案例开发过程中的外部社会调查条件,强化实地场景素材获取和教学过程衔接。

4.2.2 专业案例库支持

课程思政涉及教学与实践活动中的要素及其之间的结构关系,赛事驱动的公共管理课程思政离不开高水平的专业案例库建设,其内容涵盖对专业理论知识的掌握程度、能力考查

结构以及思政要素提炼。公共管理案例库以及关联赛事平台,是一个有效的支持路径,为公共管理理论知识迁移、现实应用与思政训练提供有力支撑。事实上,国内已设立针对公共管理研究生的国家级公共管理案例库(<http://www.mpa.org.cn/>),迄今已举办五届中国专业研究生公共管理实例大赛成果是该案例库素材构成的重要来源之一,而面向本科生的同类国家案例库尚且空白,一些先行高校如清华大学、中山大学、华东政法大学等则积极探索,在校内积极建设大型案例库,促进了本校公共管理本科实践教学的发展,也为全国公共管理专业案例教学改革及课程思政建设提供了宝贵经验。未来,可以巩固相关高校的发展经验,以及国内研究生创新实践系列大赛的办赛模式^[7],自建和合建面向本科生的公共管理专业案例库及赛事活动联盟,用示范性大赛回应课程思政教学中的现实需求,全面提升学生的专业知识和思想政治素质,助力课程思政教学模式实质性落地。

4.2.3 赛事模拟实训平台

建立完备的赛事模拟实训平台是构建“理实结合”课程思政体系的关键,其实质是对实践教学尺度和思政育人体系的系统性建设。从尺度来看,赛事模拟实训平台以大学生能力训练和方法应用为目标,可借鉴法律学科“模拟法庭”等项目经验,以各类公共政策及治理场景为设计对象,强调理论本土化的改革示范取向^[8],通过理论建构、情景再现、模拟对抗等内容推动公共管理主题的实践训练;从育人要素来看,由思政执行目标、思政评价内容、思政管理反思等构成。总体上,立足于提升大学生复合型、应用型能力及价值观塑造,细化赛事项目关联的实施要求^[9],并嵌入典型案例分析过程,使赛事虚拟实训平台成为学生的能力训练和纠错的载体,推动构建日常环境下赛事驱动的课程思政实践教学体系。

此外,公共管理案例赛事模拟实训内容多取材于当代公共治理场景,离不开政府实务部门支持,这就需要高校加强与公共职能部门、社会组织等合作,积极创造条件吸纳实务人员参与赛事项目主题选择与评价,将学生理论建构分析迁移于真实的实践场景中,展现模拟实训平台、思政精神提炼与治理实践的有效对接,真正发挥实训平台“理实合一”的应用价值。

4.2.4 校际联盟共同体

实践表明,围绕单一校内的公共管理案例分析赛事受到创办资源、学生数量、基础条件、活动人气等限制,而校际合作承办能够有效解决现实中的既有困境。事实上,江苏省、浙江省等地高校针对省内公共管理学硕研究生、专硕研究生(MPA)案例分析大赛已进行了数届,并取得较好社会效果,可以进一步将其有益经验延伸到本科生群体。前期,可以围绕公共管理类本科生“岗课赛证”融通与案例资源共享进行建设性讨论,就案例开发、赛制优化、团队建设、思政提升等典型经验开展探讨。后期可就赛事共同承办或轮值承办、规则确立、师资交流等内容开展实质合作,以实现建设校际案例大赛联盟为目标,推动建立以本科生为对象的校际公共管理案例分析大赛共同体,从而有力促进赛事驱动的公共管理类课程思政实践发展。

5 结语

作为一门以治国理政为研究目标的应用型学科门类,公共管理学蕴含丰富的国家治理实践素材,更肩负着建设有中国特色、中国风格和中国气派的公共管理话语体系的重任。^[10]在我国高等教育贯彻“立德树人”根本要求和全面推进课程思政背景下,公共管理案例大赛提供了一种现实载体,助力大学生扎根我国改革发展实践,增强马克思主义价值观、方法论认知,“中国之治”的自信心、实干意识,有效推进公共管理“理实合一”的融合。案例大赛以学生为本位、以赛事驱动为导向,确立公共管理案例大赛检验专业实践教学成果的目标,使公共管理的课程思政有了具体实现路径和建设方向。目前,国内三大公共管理案例大赛已形成了不少经验,为全国高校拓展同类赛事活动,彰显赛事驱动的公共管理实践教学改革与课程思政建设提供了有益启示。

当然,限于案例大赛的数据采集限制,本文在理论深度及应用广度方面还有很大提升空间,今后将继续挖掘不同案例类别、竞赛形式与思政教育内容之间的映照关系,对竞技—思政双平台功能发挥的融合机制进行更深入的探索,形成更具显示度的专业实践教学应用模式,从而更深刻地揭示公共管理学科子方向下竞技型赛事与思政教育的表现形式,增强实践育人效果。此外,受时间等客观限制,本文建构思路以规范性探讨为主,未来需要拓展典型院校调查、个体访谈等形式,增加师生感知的公共管理赛事思政的认知度与获得感研究。

参考文献

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话[EB/OL]. 人民网. 2016-12-09. <http://dangjian.people.com.cn/n1/2016/1209/c117092-28936962.html>
- [2] 新华网. 中国案例研究期刊联盟成立[EB/OL]. [2021-03-26]. http://education.news.cn/2021-03/26/c_1211085560.htm
- [3] 从“小切口”入手解决“大问题”[N]. 人民日报. 2019-11-25. <http://opinion.people.com.cn/n1/2019/1125/c1003-31471643.html>
- [4] 教育部高等教育司. 高等学校课程思政建设全面推进[EB/OL]. 2021-12-07. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/53878/sfcl/202112/t20211207_585341.html
- [5] 清华大学公共管理学院. 2019年清华大学中国公共政策案例分析大赛报名预通知[EB/OL]. (2019-04-08). [2021-10-12] <http://www.sppm.tsinghua.edu.cn/xygg/26efe48969c2e52f0169fbef82890019.html>
- [6] 中国人民大学公共管理学院. “求是杯”全国公共管理案例大赛[EB/OL]. http://spap.ruc.edu.cn/freshman/public/index/index/course_cont/id/70.html
- [7] 中国研究生创新实践系列大赛[J]. 中国研究生, 2022, 212(5): 22-25.
- [8] 朱燕, 王一如. 基于理论本土化的公共政策学课程思政教学改革探究——以政策过程理论的教学为例[J]. 教育观察, 2023, 12(4): 54-57.
- [9] 李晓辉, 朱宇晴, 冯梅. 基于思政案例大赛的课程思政教学模式探讨[J]. 中国高等教育, 2021, 676(18): 40-42.
- [10] 薛澜, 张帆. 公共管理学科话语体系的本土化建构: 反思与展望[J]. 学海, 2018(1): 10.

On the competition-based mode for the curricular ideology & politics from national case-oriented contests in public administration

Liu Zezhao

Abstract: The competition-oriented case analysis competition is one of the entry points of ideological and political practice of public management in colleges, and is the carrier for realizing the ideological and political mode of “values-knowledge-ability” trinity courses. Firstly, the titles and competition specifications of 357 case works of the three major national public management case competitions in China (Tsinghua University, Renmin University of China and Sun Yat-sen University) are analyzed, and the ideological and political elements and teaching associations behind the case competition are explored. On this basis, this paper expounds the ideological and political education model of public management with competitive events as the carrier, and discusses the practical value and focus of the model from three aspects: feasibility, embedding and support. Therefore, it is further proposed to strengthen the series of policy support of the university public management case competition, promote the construction of on-campus simulation platform and inter-school competition alliance, improve the collaborative education environment, and continuously accumulate the professional ideological and political practice experience of colleges driven by case competitions.

Key words: case contest for the public administration; curricular ideology & politics; college & university; competition; practical mode