

基于 OBE 理念的“英语写作”课程 赛教融合教学模式创新与实践

张 林

摘 要:“英语写作”课是英语专业本科生的必修课,但长期以来学生缺乏学习兴趣和主动学习性。为解决这一问题,在课堂教学中根据 OBE 理念构建了赛教融合的教学模式。进而采用问卷调查法、实验法、教学观察法等研究方法,深入探究这种教学模式对学生英语写作学习动机的影响,研究结果表明,该教学模式能有效提升学生写作水平和学习动机。最后,针对此教学模式实施过程中的经验和教训提出了一些课程教学建议,以期对同类课程的教学实践提供参考。

关键词:OBE 教育理念;英语写作;学习动机;赛教融合;教学模式

1 引言

“英语写作”课程是以英语专业本科生为教学对象的专业必修课,旨在培养学生的语言应用能力、书面表达能力、逻辑思考能力及分析问题的能力。课程性质决定了英语写作实践的必要性及重要性,但在教学过程中发现学生缺乏写作的自主性和兴趣^[1]。近年来,许多学者基于 OBE 理念或赛教融合的教学模式探讨英语教学的有效方法,但大部分研究都是围绕英语听说课教学,而且大多为理论思辨和描述性研究,针对“英语写作”课程的实证研究较少。因此,本文聚焦“英语写作”课程,探索基于 OBE 理念的赛教融合教学模式对英语专业本科生的英语写作水平和写作学习动机的影响。

2 理论背景与研究假设

2.1 学习动机

教育研究者们^[2]普遍认同激发学生的学习动机是教学的关键任务之一。要想让学生获

作者简介:张林,女,西安欧亚学院讲师,硕士研究生,主要研究方向为英语教学、翻译理论与实践,邮箱:lynchang@yeah.net。

基金项目:陕西省教育科学“十四五”规划 2023 年度课题(职业技能大赛视域下陕西高职院校公共英语课程“三教”改革研究,项目编号:SGH23Y2822)。

得较好的学习成果最终必须要通过激发学生的学习动机来达成^[3]。那么如何才能激发学生的英语写作学习动机呢?首先需要了解学生的英语写作学习动机的根源。正如奥克斯福德·瑞贝卡(Rebecca Oxford)^[4]所言:“教师如果连学生的动机根源在何处都不清楚,又如何能浇灌他们呢?”

社会心理学家罗伯特·加德纳(Robert Gardner)开创了二语学习动机研究,把语言学习动机定义为是“努力付出和达到目标的愿望以及对语言学习的积极态度的组合”^[5]。美国心理学家爱德华·德西(Deci Edward L.)和理查德·瑞安(Ryan Richard M.)等人在20世纪80年代提出自我决定认知动机理论(Self-Determination Theory)^[6],将学习动机分为内在动机(Intrinsic Motivation)、外在动机(Extrinsic Motivation)和无机机。内在动机是指学习者学习的动力来自学习者的内部因素,如求知欲、成就感等。外在动机是指学习者在外力的推动下,因外部诱因产生的学习动力,如获得文凭、高分、奖励等。无机机指学习者没有任何外在的或内在的动机来调节行为以确保活动的正常进行。

加德纳(Gardner)与兰伯特(Lambert)^[7]还提出其他类型的动机,比如“工具性动机”意指用目的语做工具达到特定目的的动机,包括成绩、信息媒介、个人发展等。“文化性动机”是对文化的兴趣和关注,包括内在兴趣等。“情境性动机”涉及学习环境等。我国关于外语学习动机的研究大多数是遵循经典及扩展的动机理论。考虑到教学对象是中国学生,高一虹等^[8]提出中国大学生外语学习动机有七种类型,分别是内在兴趣动机、成绩动机、出国动机、学习情境动机、社会责任动机、个人发展动机和信息媒介动机。他们提出的外语学习动机的理论模型及编制的相关问卷比较符合中国学生的特点,在国内产生了广泛影响,这也是本研究主要依据的理论基础。

2.2 OBE 教育理念

目标导向教育理念或成果导向教育理念(Outcome-based Education, OBE),是一种以学生的学习效果为中心的,采用逆向思维方式进行课程体系和教学设计的建构主义理念^[9]。1981年,美国学者威廉·斯派蒂(Spady W. D.)在其发表的《成果导向的教学管理:社会学的视角》(*Outcome-based Instructional Management: A Sociological Perspective*)^[10]一文中首次提出该理念,因其创新性、科学性、可操作性,迅速得到了教育界及教育工作者的广泛认可及推广运用。运用OBE教学理念,主要需要回答如下四个问题^{[11][12]}:想让学生达成什么样的学习成果?希望学生取得这种学习成果的原因是什么?如何使学生取得这样的学习成果?如何衡量学生已经取得了这样的学习成果?该理念围绕的基本原则是^[13]:注重于有明显意义的学习成果;为学生获得学习成果提供支持;为学生成功增加机会,对成功寄予较高的期待;根据最终的学习成果对教学进行反向设计和开展教学活动。可以看出,基于该理念的教学活动实施要以学生为教学主体并着眼于其学习成果。英语写作课程性质决定了学生需要做学习的管理者,发挥主观能动性进行写作实践,才能获得相应的学习成果。因此,OBE理念与英语写作课程教学具有很高的适切性。

2.3 赛教融合教学模式

赛教融合教学模式一种“以赛促教、以赛促学”的创新型人才培养新模式,能够将赛教资源相融合、赛教过程相融合、赛教评价相融合。已有研究发现,在赛教融合方式下进行英语教学体系改革,能整合英语教学资源,提高英语教学的实践性,提升英语素质教育水平^[14]。“以赛促教、赛教融合”将比赛与学习充分结合,以学生作为学习模式主体^[15],是高校英语教学体系改革与实践的重要路径,赛教融合有助于提升学生学习英语以及教师进行教学改革的积极性和主动性^[16]。本研究尝试构建 OBE 理念下英语写作赛教融合的教学模式,聚焦于学生的学习成果,实施以学生为学习主体的创新教学设计,要让学生真正成为学习的管理者和积极践行者。

2.4 研究假设

基于以上理论基础,提出如下研究假设:基于 OBE 理念的英语写作赛教融合教学模式能提高大学生的英语写作水平;基于 OBE 理念的英语写作赛教融合教学模式能增强学生英语写作学习动机。

3 研究过程

3.1 研究设计

本研究选取西安某高校 2022 级两个英语专业班级共 48 名学生作为研究对象,学生年龄在 19~21 岁之间,其中,男生 10 人,女生 38 人。为最大程度保证准实验研究的有效性,同时考虑到课时因素,在实验班和对照班均选出 6 个相同主题单元的教学内容在 6 个教学周内进行教学实践。两个班级均使用邹申主编的《写作教程》作为 2022 年秋季学期英语写作课程教材,两个班级分别由两名教师进行授课,但教学内容和教学进度保持一致。这两名教师在学历、职称、教龄等方面也基本相同。具体的实验设计体现为在教学周第 3—8 周期间,一个班级(实验班)实施“OBE+赛教融合”教学模式,另一班级(对照班)按照传统写作教学模式授课,以教师课堂讲授为主。本研究的自变量是传统写作教学模式和“OBE+赛教融合”写作教学模式,因变量是学生的写作水平和学习动机。

为了解学生的英语写作学习动机类型,验证赛教融合模式的可行性和有效性,本文用自行改编的学习动机问卷(见附录)对 48 名学生进行了问卷调查,在实施基于 OBE 理念的英语写作赛教融合教学模式前后对 48 名学生进行了前后测。此外,本研究采用的数据还包括课堂观察数据和 Tronclass 上的相关学习数据等。

3.2 研究工具

本研究使用了调查问卷、两次写作测试、Tronclass 系统等工具收集学生学习效果数据。

调查问卷参考了高一虹等设计的《中国大学本科生英语学习动机调查问卷》，并根据班级学生的实际情况进行了一定程度的改编。改编后的问卷包含30个题项，共分为7个维度，其中题项1~5属于学习情境动机维度，题项6~12属于成绩动机维度，题项13~14属于出国动机维度，题项15~19属于个人发展动机维度，题项20~22属于信息媒介动机维度，题项23~24属于社会责任动机维度，题项25~30属于内在兴趣动机维度。问卷采用李克特五级量表法(Likert Scale)进行计分，选择“非常不同意”得1分，选择“不同意”得2分，选择“一般”得3分，选择“同意”得4分，选择“非常同意”得5分。问卷先后经过3次前测修改，又请两位语言学教授在题项表述上把关。2022年9月在“英语写作”课上实施不记名问卷调查，要求研究对象在规定时间内完成，并强调填答的真实性。发放问卷48份，回收有效问卷48份，回收率为100%，后将所有数据资料输入SPSS26.0和EXCEL2004进行统计分析计算。克隆巴赫(Cronbach) α 系数是一种最常用的测验问卷可靠性的方法，所得结果可以作为问卷的信度指标^[17]。最终数据显示(见表1)，实测的问卷整体Cronbach α 信度系数值为0.812，七个动机维度的Cronbach α 值分别是0.785、0.756、0.569、0.771、0.758、0.800、0.836，只有出国动机维度的信度低于0.6，说明问卷的信度相对较好。

表1 自编大学本科生英语学习动机问卷Cronbach α 信度系数

维度	项数	样本量	Cronbach α 系数
总问卷	30	48	0.812
学习情境	30	48	0.785
成绩动机	30	48	0.756
出国动机	30	48	0.569
个人发展动机	30	48	0.771
信息媒介动机	30	48	0.758
社会责任动机	30	48	0.800
内在兴趣	30	48	0.836

两个班级的前测写作题为“An Inspirational Story of The Three Monks”(改编自2021“外研社·国才杯”全国英语写作大赛决赛赛题)，后测写作题为“A Traveller’s Song by Meng Jiao”(取自2019年“外研社·国才杯”全国英语写作大赛决赛赛题，与前测题难度几乎相同，于教学周第9周课后统一布置给两个班级学生)，前后测满分为100分，均要求被试在40分钟内完成250个词左右的作文并在Tronclass上提交，评分维度包括文章结构、观点表述、语言流畅度等，由两名教师根据统一标准进行批改并录入写作成绩。

3.3 实验班教学设计

3.3.1 教学活动反向设计正向实施的思路及目标

根据OBE理念，从学习成果逆向设计课程教学内容，“英语写作”课程的反向设计思路是：确定培养成果——构建课程体系——设计教学内容——评价学习成效。首先，根据我校

英语专业人才培养目标明确专业人才毕业要求和写作能力需要达成的目标,进而确定课程学习成果及目标,再通过课程体系、课程内容学习、备考备赛等渠道来塑造学生能力,达成课程目标。该课程的正向实施思路是:设计课程内容——明确学习要求——培养专业能力——获取学习成果(见图 1)。首先基于课程内容确定课程学习要求及参赛考证目标,再通过具体实践活动培养学生的写作实践能力,在能力训练过程中获得预期设定的学习成果。

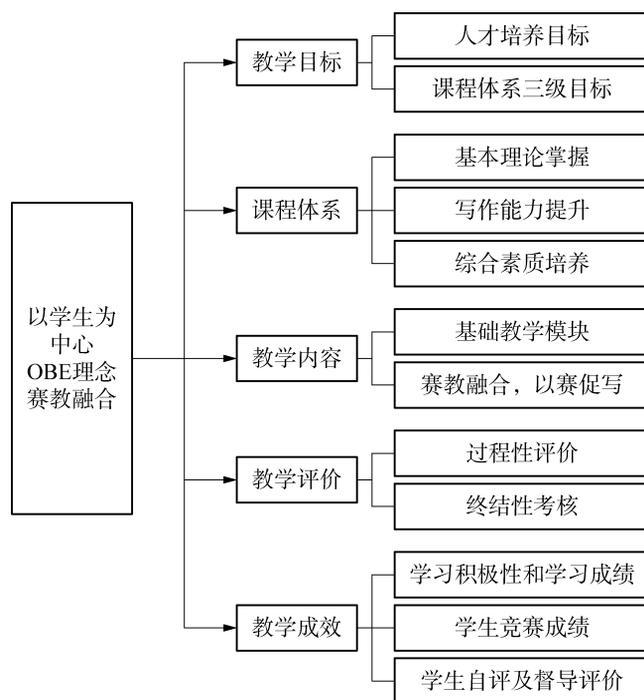


图 1 “英语写作”课程教学创新理念及思路

3.3.2 课程体系及目标

一般的课程教学目标包括知识目标、能力目标和素质目标,课程体系目标可以分为基本理论、能力提升、素质养成三个部分^[18]。“英语写作”课程教学目标对标教育部《大学英语教学指南》的三级目标体系,分为基础目标、提高目标、发展目标三个渐进式等级。英语写作课程体系三级目标具体如表 2 所示。为保证学生能掌握英语写作的基础理论及技巧,提升其英语写作能力和应赛取证能力,塑造其综合素质,特构建英语写作课程的三级目标体系(见图 2)。

表 2 “英语写作”课程体系三级目标

级别	写作技能
基础目标	能用英语描述个人经历、观感、情感等;能写常见的应用文;能就一般性话题或提纲以短文的形式展开简短讨论、解释、说明等;语言结构基本完整,中心思想明确,用词较为恰当,语意连贯。能运用基本的写作技巧

(续表)

级别	写作技能
提高目标	能用英语就一般性的主题表达个人观点;能撰写所学专业论文的英文摘要和英语小论文;能描述各种图表;能用英语对未来所从事工作或岗位职能、业务、产品等进行简要的书面介绍。语言表达内容完整,观点明确,条理清楚,语句通顺。能较好地运用常用的书面表达与交流技巧
发展目标	能以书面英语比较自如地表达个人观点;能就广泛的社会、文化主题写出有一定思想深度的说明文和议论文,就专业话题撰写简短报告或论文,思想表达清楚,内容丰富,文章结构清晰,逻辑性较强;能对从不同来源获得的信息进行归纳,写出大纲、总结或摘要,并重现其中的论述和理由;能以适当的格式和文体撰写商务信函、简讯、备忘录等。能恰当地运用写作技巧

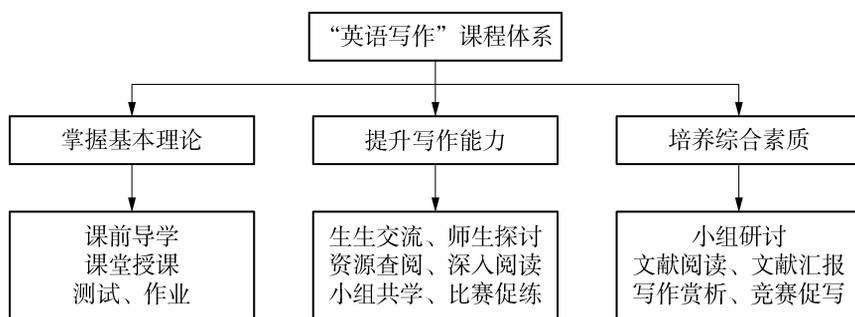


图2 “英语写作”课程体系示意图

3.3.3 教学实施模式

围绕“以学生为中心+赛教融合”的教学创新思路,教师在教学过程中扮演三种角色:成为学生所学知识“参照系”的提供者^[19];成为学生获取知识的“对话者”^[20];成为学生探求专业知识的“同路人”,成为积极的专业知识探索者和创造者^[21]。在课前导学、课中教学、课后拓学三个学习环节,优化学生的学习情境,激发学习动机,提升其思维能力和写作能力(见图3)。在课前导学阶段,教师作为导学知识的“提供者”,学生作为学习主体,利用中国大学慕课、Tronclass等数字化平台完成教师指定的导学任务,明确学习目标和学习成果,撰写初稿并按时提交系统,教师在Tronclass上实时查看学生学习完成度,批改初稿并在系统上给予初步反馈。课中教学阶段仍以学生为学习主体,教师作为学生知识学习的“对话者”,以学生真实的写作案例巧妙导入,引导学生分析问题、讨论主题、表达观点,探讨写作技巧和应赛方法与思路点拨并行,在师生有效积极的互动中实现知识传授、能力培养和价值塑造同步推进。课后拓学阶段,学生作为学习主体完成线上资源学习、资料查阅,修改初稿后再次提交系统、参加院校级写作比赛等,教师作为学生学习的“同路人”,运用信息化手段实时掌握学生的学习完成度,批改学生写作修改稿,优化并分享教学内容及资源,为学生备考参赛提供指导。

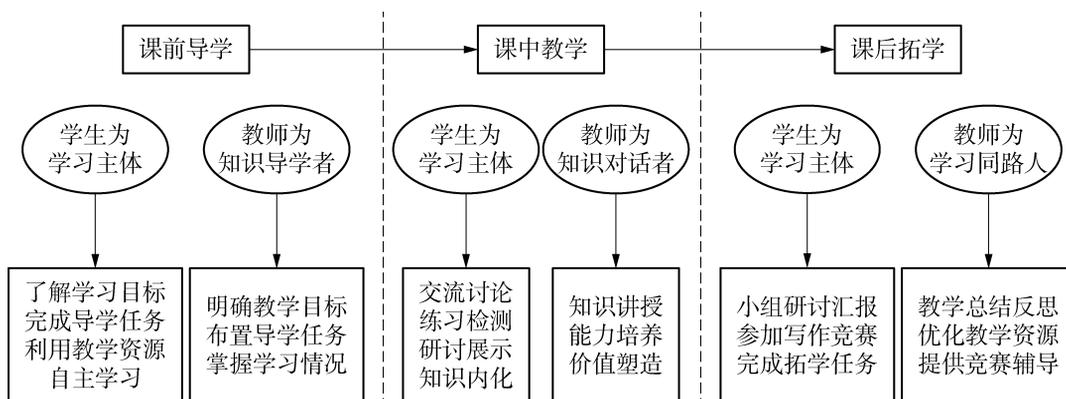


图3 “英语写作”课程教学实施图

3.3.4 课程教学考核

课程教学考核采用多元化、多维度的综合考评方式,由过程性评价和期末终结性评价构成。考核涉及教学的三个环节,注重从多个维度对学生进行学习评价,具体考核细则如表3所示。

表3 “英语写作”课程考核细则

考核项	对应课程体系目标	比例/%	考核形式	评价说明
课堂表现	基本目标	10	竞赛真题讨论 初稿分析讨论 主题表达等	根据参与课堂讨论或课堂发言的情况给予分值。课堂讨论或课堂发言次数至少6次,每次10分,满分100分。不参与者不给分
作业	提高目标 发展目标	10	竞赛真题写作 小组探讨等	共4次作业,每次作业满分100分,每次作业占比5%。作业形式为英文写作,统一在Tronclass提交
随堂测试	基本目标 提高目标	10	课程要点考核	共5次测试,每次测试满分100分,每次测试占比2%,要求当堂完成,统一在Tronclass提交
Tronclass 学习完成 度	基本目标 发展目标	10	学习资料研学 赛题分享学习 及下载观看	教师给定基于竞赛和等级考试话题的论坛发帖与讨论;Tronclass线上赛题学习资料的观看与查阅率;作业及测试的提交率。分值的计算以第16周结束后Tronclass生成的课程完成度作为分值采集依据
期末考试	基本目标 提高目标 发展目标	60	纸笔闭卷考试	依据评分标准打分,满分100分

3.4 数据分析

对收集的数据用SPSS26.0和EXCEL2004进行统计分析,使用描述性统计对相关数据进行计算,采用独立样本 t 检验、配对样本检验等相关变量进行显著性检验。

4 结果与讨论

4.1 学生英语写作学习动机的类型与水平

为了解被试英语写作动机的组成类型,本文对问卷数据进行了简单的描述性统计,结果如表4所示。被试的英语写作动机类型由高到低分别为成绩($M=4.0685$)、学习情境($M=3.8958$)、个人发展($M=3.5500$)、内在兴趣($M=3.4444$)、信息媒介($M=3.4236$)、社会责任($M=3.4167$)、出国($M=2.4688$)。这一结果表明,被试了解写作课程的重要性,对英语写作学习有明确目的,其中被试英语写作的成就动机水平最高($M=4.0685$),特别是被试对题10和题11(学习是为了获得学分,在国内升学考试中获得好成绩)的回答在所有题目中得分最高($M=4.12$)。这说明大多数学生抱有“应试”的功利心态,学习主要是为了获得学分、取得好成绩、通过考试等目的,这是大学阶段学生学习英语写作的主要动力。此外,被试的学习情境动机平均值也较高($M=3.8958$),课程资源、教师教学风格、班风学风等学习情境因素在很大程度上也能影响学生的学习动机,这说明学生除了看重“成绩”之外,对英语写作的学习情境较为关注,他们比较看重在学习中是否能获得强烈的情感共鸣、好的情绪体验和舒适的学习环境等。

表4 学生英语写作动机类型描述性统计

写作动机类型	有效个案数	平均值	中位数	标准偏差	题号
学习情境	48	3.8958	4.0000	.46309	1~5
成绩	48	4.0685	4.0000	.58642	6~12
出国	48	2.4688	2.0000	.60500	13~14
个人发展	48	3.5500	3.6000	.52268	15~19
信息媒介	48	3.4236	3.3333	.55326	20~22
社会责任	48	3.4167	3.0000	.65504	23~24
内在兴趣	48	3.4444	3.3333	.54722	25~30

4.2 教学实施前后测数据对比分析

首先采用独立样本 t 检验判断两个班级在前测的写作水平上是否存在显著差异,由表5可见($t=0.651, p=0.522$)两个班级学生的前测成绩在0.05水平下不存在显著性差异。

表 5 两个班前测成绩独立样本 t 检验结果

组别	均值	t	显著性
实验班	78.33	.651	.522
对照班	77.83		

注：* 表示在 0.05 水平下呈现显著性差异，** 表示在 0.01 水平下呈现显著性差异。

经过一段时间的授课之后，统一进行后测，并对两个班级的前后测结果进行配对样本 t 检验。结果发现，实验班前测成绩与后测成绩的配对样本 t 检验结果显著(t 值为 -6.651, p 值为 0.000)，因此认为实验班前后测成绩之间存在显著差异，后测成绩显著高于前测成绩(见表 6)。对照班前后测成绩的配对 t 检验结果不显著(t 值为 0.544, p 值为 0.592)，说明对照班学生的前后测成绩无明显差异。可见赛教融合教学模式能显著提高学生的英语写作水平。

表 6 两个班前后测成绩配对样本检验结果

形式	配对差值				t	自由度	显著性 (双尾)	
	平均值	标准 偏差	标准误差 平均值	差值的 95% 置信区间				
				下限				上限
配对 1 实验班前测- 实验班后测	-5.000	3.683	.752	-6.555	-3.445	-6.651	23	.000
配对 2 对照班前测- 对照班后测	.250	2.251	.459	-.700	1.200	.544	23	.592

4.3 “英语写作”课其他相关学习数据统计分析

在教学周第 12 周，学校教学部门对“英语写作”课程进行了学生评价统计，评教维度包括教学过程、课程内容、方法手段、教材等。根据 Tronclass 评分系统显示，对照班给出的课程整体评价分数和学生自评分为 89.2 和 90.1，实验班给出的评价结果分别为 94.6 和 93.5。对照班的课程发帖量和学习完成度分别为 15 692 和 87.4%，实验班的数据为 34 759 和 100%(见表 7)。此外，在教学过程中两位老师都积极鼓励学生参加不同类别的英语比赛。2022 年，实验班中有 2 名学生荣获 2022 年创研杯全国大学生英语写作竞赛二等奖，1 名同学荣获第二届全国高校商务翻译英语能力挑战赛二等奖，2 名学生荣获校级英语写作大赛一等奖。对照班一方面参加比赛的学生人数较少，另一方面也没有学生获奖。这在一定程度上也验证了赛教融合教学模式的有效性。综合数据表明实验班对写作课程的满意度评价、学习积极性、学习动机等均高于对照班。

表7 “英语写作”课程其他相关学习数据统计

组别	Tronclass 课程评价分	Tronclass 学生自评分	课程发帖量	Tronclass 学习完成度	数据统计时间
实验班	94.6	93.5	34 759	100%	2022年9~12月
对照班	89.2	90.1	15 692	87.4%	

5 研究结论和展望

研究表明,英语写作赛教融合教学模式对学生写作水平和学习动机有显著的促进作用。但要想保证这种教学模式实施的有效性,作为教师还需要注意以下几点。

(1) 学生学习动机的导向、趣味性和情感体验的作用不可小觑。

通过问卷调查发现,虽然学生的学习动机在内在兴趣动机、成绩动机、出国动机、学习情境动机、社会责任动机、个人发展动机和信息媒介动机这七个维度上的表现差异不是特别大,但在成绩维度和学习情境维度的得分显著更高。这就要求任课教师在教学设计的过程中,不仅要帮助学生达成学习目标,还要注重各种学生参与式学习活动设计的趣味性,以及注重学生学习过程中的情感、情绪体验。学生自己如果能有很多积极的情绪体验,自然会投入更多时间和精力进行学习,学习收获也更多。此外,在出国动机上,学生的分数很低,这可能与学校的水平、类型以及学生的水平和类型等有关。如果换成双一流高校的学生,他们的学习动机在各个维度上的表现可能与本研究的结果会有很大不同。

(2) 动机的作用无论怎样强调都不过分。

教学于教师而言,犹如伟大的艺术创作,不可千课一面,应根据学生状况、教学内容的特点和自身情况来构建教学模式,并做到精心设计、反复雕琢。在教学过程中,教师应首先关注学生的学习需求和学习动机,再采取针对性的教学手段和方法,最大限度地激发学生的能动性,同时优化教学内容、教学资料等教学情境。从多个角度来增强学生的学习动机,才能更好地实现既定教学目标,帮助学生获得学习成果。

(3) 基于 OBE 理念的英语写作赛教融合教学模式能有效提升学生的写作水平。

通过系统地研究发现,基于 OBE 理念的“以赛促教、以赛促学”英语写作赛教融合教学模式能有效提升学生的写作水平,调动了学生的学习积极性和学习动机,未来可以在更多同类课程中推广应用。但大家在应用这一模式的过程中务必结合自己的课程特点、学科特点、学生特点和教师自身特点等进行更多创新性设计,不可生搬硬套。

本研究虽然取得了一些研究结果,验证了研究假设,但还存在很多不足。比如,囿于课时限制、时间精力和研究水平的不足,只选取了两个英语专业班级作为研究对象,教学实践的跨度仅为半学期,研究样本量不够丰富,实践时间也不够长,未来可以在更大的群体和更长的时间中开展实践研究。此外,研究结束之后还有很多疑问没有得到解决,比如此模式适

用于其他院校的英语写作教学吗? 适用于其他专业的课程吗? 若在较长时间内将该模式用于教学实践,其有效性是否会更好还是不一定? 如何根据学生的学习动机特点设计更有针对性的教学……这些问题待日后更深入地研究。

参考文献

- [1] 王懿,宣安. 基于网络的交互式自主学习模式对大学生英语写作水平和动机的影响[J]. 外语电化教学,2010(5):48-52.
- [2] 安妮塔·伍尔福克. 教育心理学(原书第12版)[M]. 伍新春等,译. 北京:机械工业出版社,2015.
- [3] 刘秀丽,张德禄,张宜波. 外语教师多模态话语与学生学习积极性的关系研究[J]. 外语电化教学,2013(3):3-9.
- [4] SHEARIN O J. Language learning motivation: Expanding the theoretical framework [J]. The Modern Language Journal, 1994,78(1):12-18.
- [5] GARDNER R C. Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation [M]. London: Edward Arnold, 1985.
- [6] DECI E L, RYAN R M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior [M]. New York: Springer, 1985:85-90.
- [7] GARDNER R C, LAMBERT W E. Attitudes and motivation in second language-learning [M]. Rowley, Mass.: Newbury House, 1972.
- [8] 高一虹,赵媛,程英,等. 中国大学本科生英语学习动机类型[J]. 现代外语,2003(1):28-38.
- [9] 教育部学校规划建设发展中心. 新工科下人才培养“OBE”模式[EB/OL]. [2021-07-13]. <https://www.csdp.edu.cn/article/2767.html>.
- [10] SPADY W G. Outcome-based instructional management: A sociological perspective [J]. Australian Journal of Education, 1981,26(2):123-143.
- [11] KRISHNAN M, MUHAMMAD R. Using PBL approach to conduct project course in Polytechnic of Port Dickson, Malaysia [J]. International Proceedings of Economics Development and Research, 2012,47:156-160.
- [12] DON C. Outcome based education [EB/OL]. [2016-06-21]. <https://www.leaderu.com/orgs/probe/docs/obe.html>.
- [13] 姜波. OBE:以结果为基础的教育[J]. 外国教育研究,2003(3):35-37.
- [14] 朱耀武. 基于大数据技术的高校英语赛教融合教学体系有效性评估方法[J]. 河北北方学院学报(自然科学版),2022,38(7):56-60.
- [15] 杨承清,吕耀平,戴庆敏. 基于产教融合的应用型本科院校课程体系改革与构建的探索——以园林专业为例[J]. 职教论坛,2019,703(3):67-72.
- [16] 秦丽波,安传达,张媛. 赛教融合背景下高校英语教学体系改革与实践[J]. 红河学院学报,2022,20(1):153-157.
- [17] 张奇. SPSS for Windows 在心理学与教育学中的应用[M]. 北京:北京大学出版社,2009.
- [18] 王学晴,卫亚博. OBE 理念下的传感器与检测技术教学改革[J]. 教育现代化,2019(10):101-102.
- [19] 刘嫚. 大学教师的角色[J]. 理工高教研究,2007,26(5):17-19.
- [20] 李兵. 教风与大学教师的职业认同[J]. 中国大学教学,2014(6):27-33.
- [21] 范士奇,彭秀英,樊彦国,等. OBE 理念下“地图学”教学设计与实践[J]. 高等理科教育,2016(6):95-100.

On innovation and practice of OBE-based teaching model of *English Writing* integrating competition

Zhang Lin

Abstract: The study adopted questionnaires, literature analysis, statistics, teaching observation and other methods to explore students' learning motivation in English writing, constructed an OBE-based teaching model of *English Writing* integrating competition, set up experimental class and control classes for pre and post-tests, and investigated the feasibility and effectiveness of this teaching model in improving students' writing proficiency and learning motivation. It proved that the teaching model can improve students' writing proficiency and learning motivation and finally presented suggestions for teaching *English Writing* in order to provide some references for the teaching practice of similar courses.

Key words: OBE; English writing; learning motivation; competition-teaching integration; teaching model

附录

英语写作学习动机调查问卷

同学们好! 本问卷的目的是为了了解你的学习英语写作的动机, 以便为日后的课程改革提供方向。为保证调查结果能代表大多数英专生的意见, 我们选取 2 个英专生班级作为调查对象, 请抽取 5 分钟时间, 仔细阅读以下各题, 选出最适合自己的选项。本问卷答案没有正确错误之分, 只需要按照自己的真实情况和第一感觉填写即可, 请不必顾虑, 放心作答, 谢谢配合。

序号	题项	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
1	上大学前, 我学英语写作的劲头很大程度上取决于是否喜欢英语老师					
2	上大学后, 我学英语写作的劲头很大程度上取决于是否喜欢英语老师					
3	上大学后, 我学英语写作的劲头很大程度上取决于英语课的质量					
4	上大学后, 我学英语写作的劲头很大程度上取决于所用的教材					
5	上大学后, 我学英语写作的劲头很大程度上取决于是否喜欢我的英语班					

(续表)

序号	题项	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
6	我开始学英语写作是因为父母/学校要我学					
7	上大学前学习英语写作,主要是为了升学考试					
8	上大学前,我学英语写作的劲头很大程度上取决于我的学习成绩					
9	上大学后,我学英语写作的劲头很大程度上取决于我的学习成绩					
10	我学英语写作的一个重要目的是获取学分					
11	我学英语写作的直接目的是在出国或国内升学考试、求职中取得好成绩					
12	学好英语写作,我才能不辜负父母的期望					
13	我学习英语写作是为了出国寻找更好的受教育和工作机会					
14	我学习英语写作是为了最终移民外国					
15	学好英语写作对我很重要,因为英语书面表达是当今社会非常有用的交流方式					
16	学好英语写作能让我获得成就感					
17	学好英语写作,将来我才可能找到一份好工作					
18	英语写作是人生前进路上的一块重要的敲门砖					
19	写一篇规范地道的英语文章,是教育程度和修养的象征					
20	我学习英语写作,是为了更好地学习其他专业					
21	我学习英语写作是为了读懂并了解世界各国的经济、科技发展情况					
22	我学习英语写作是为了流畅阅读英文资料					
23	我学习英语写作是为了讲好中国故事					
24	学好英语写作,我才能很好地让世界了解中国					
25	我对英语写作一见钟情,说不出有什么特别的原因					
26	我学习英语写作是因为对英语国家的人以及他们的文化感兴趣					
27	我对英语写作有特别的爱好					
28	对英语小说/诗歌的爱好使我对英语写作产生了很大兴趣					
29	我学习英语写作是因为我喜欢这门语言本身					
30	对英语文学作品的爱好使我对英语写作产生了很大兴趣					