

沉浸式教学模式对汉语言文学专业 课程学习效果的影响研究

马振中 王若珣 王梦琪

摘要:在汉语言文学专业传统教学模式中,课堂与教材预先搭建的脉络往往限制了学生学习的主动性和灵活性。上海交通大学“中国现代文学”课程教学实践引入基于具身认知理论的沉浸式教学模式,通过跟踪该课程的沉浸式教学实践环节,结合对学生学习情况的走访调研,综合考查该教学模式对汉语言文学专业课程学习效果的影响。结果发现,沉浸式教学模式可以有效调动学生的学习积极性,便于学生更好地理解、掌握文学知识,优化学习体验,弥补传统教学模式的不足。

关键词:汉语言文学专业教学;沉浸式教学模式;学习效果;创新发展路径

1 引言

汉语言文学专业肩负传承汉语文化的重要使命,其学科建设一直受到各大高校的重视。然而,当下中文专业教学质量参差不齐,学生课堂学习效果亟待提升,部分表现为学生难以通过课堂学习,系统而有条理地掌握重要文学史知识,且对文学作品、文学现象的思考欠缺主动性和灵活性。究其原因,绕不开传统文学教育模式下“理念先行”的主导灌输,当今主流中文专业教科书多采用学院派的分类方式和研究观点,预先搭建脉络固然清晰,但也局限了学生理解文学现象的途径,让学生失去自行搭建框架的机会;同时,现有研究内容进入教材,为学生预设了对文本的主观期待,在一定程度上限制了学生对文学作品的自由理解和个性发挥。

通过沉浸式教学模式调动学生的学习积极性,帮助学生不囿于现有教材与研究内容的框架束缚,在学习过程中搭建起个体学习的知识网络,学生能够更好地理解、掌握文学知识。在具身认知理论和沉浸理论的支撑下,中文系课程教学通过引入合适的实践教学环节,让学生以第一人称角度代入特定的时空,充分发挥个人主观思考,在互动和想象中实现沉浸式学

作者简介:马振中,男,上海交通大学人文学院 2021 级本科生,邮箱:734736293@qq.com;王若珣,女,上海交通大学 2021 级本科生,邮箱:1946994146@qq.com;王梦琪,女,上海交通大学人文学院中文系博士研究生,助教,研究方向为中国现当代文学,邮箱:monchi_w@hnu.edu.cn。

基金项目:上海交通大学教学发展中心、上海交通大学学生促教基金项目(CTLD22X0006)。

习,深化并拓展学生对文学的理解,弥补传统框架式教学的不足。全程参与和跟踪上海交通大学汉语言文学专业课程“中国现代文学”的教学实践,将沉浸式教学模式对于汉语言文学专业课程学习效果的影响作为重点考查对象,立足学生实际课程体验及学习感受。结合教师实际教学方式、助教辅助教学过程等,所探寻的不仅仅是沉浸式教学模式的具体内容及特点,更重要的在于通过实地的课堂体验,从学生视角出发,研讨沉浸式教学模式对中文专业学生的知识学习、吸收的影响程度和表现,考查沉浸式教学模式与传统教学方式的区别以及二者实际教学效果的差异性,以期为汉语言文学专业现有教学方式的创新与改革提供建设性意见。

2 概念界定与量化评估

2.1 基于具身认知基础的沉浸式教学

具身认知,又称具体化,是西方认知心理学发展历史中后起的一项重要研究领域,指在生理体验与心理状态之间存在的一种强烈联系^[1],这种生理体验通过身体状态与语言环境和文化背景等时空、环境的交互反馈,从而激活心理感觉,提高认知程度^[2]。具身认知证明了身体上的实践与心理上的认知之间的生理联系,在教学实践过程中充分调动和发挥具身认知的作用,能够提升学生的知行水平,增强教学实践开展的有效性。

沉浸理论最早由米哈里·契克森米哈赖(M. Csikszentmihalyi)于1975年提出,他认为人的心理驱动力会促使人们去做想做的事,即意识动机的外部表现形式^[3]。沉浸式教学(Immersion Teaching)是沉浸理论在教育领域的具体应用,起源于20世纪60年代的加拿大,起初是一种基于学科内容、以目的语为教学语言的教学模式。随着沉浸理论不断发展,沉浸式教学在其原有的基础上得到了进一步的开拓和延伸,逐步由一种单纯的语言教学模式转变为一种广泛适用于各学科的教学模式。有学者对沉浸式教学进行了新的界定:“沉浸式教学模式是指教育工作者在施教过程中,巧妙地运用多种教学手段,激发学习者的学习兴趣,使学习者进入一种‘沉浸’体验的学习状态,从而提高教学水平与成效。”^[4]肯定和重视具身认知的作用,是沉浸式教学开展的一个重要前提和基础,沉浸式教学离不开科学判断学生对知识的接受程度,通过各种教学手段积极调动学生身心,使他们能够“浸润”于知识之中。

“中国现代文学”课程实践教学以舞台剧和代入角色创作等方法开展,与传统教学模式呈现出较大差异。在学习过程中,每位学生作为研究主体,将自己代入预设角色,在特定的时空下完成与文学作品的交互,后期再通过自我评估、阶段性考核、创作质量评析等方式检验学习成果,实现高效掌握知识的目的。

2.2 汉语言文学专业学习效果评估

沉浸式教学开展的实际效果可以通过学生专业课程的学习情况具体表现出来。在评估

汉语言文学专业学生的学习效果时,要合理量化学生的主观思考成果,并对难以量化的部分保留定性评判的权利。“中国现代文学”课程的教学目标是探讨研究现代文学史上重要的文学史实,梳理总结重要的文学发展规律,解读、鉴赏优秀的作家、作品,根据该课程的教学目的和性质,在对学生学习效果的评估上,将学生主观的思考量化为客观的成绩展示。其中30%为课后读书笔记评分,课程教学组通过学生对文本细节是否进行深入分析、论点是否具有创新性、论据是否充分且言之有理三个层面进行评判打分,将学生对作品的理解程度这一抽象概念通过读书笔记的成绩体现;30%为期末的闭卷考试成绩,考查学生对文学史知识的记忆程度;40%为学生的访谈及问卷表现,考查沉浸式教学方法对学生知识掌握程度和学习兴趣的影响,并将其作为评估学习效果的重要指标。

3 研究开展具体过程

3.1 研究设计

通过聚焦“中国现代文学”这一汉语言文学专业的核心课程,将上海交通大学2021级、2022级参与该课程学习的310名本科生作为研究对象。该课程除传统课堂授课外,还增设了两项沉浸式教学实践的环节:一是对大纲内作品改编后的课堂展演;二是参观并由教师现场讲解鲁迅故居、中国左翼作家联盟成立大会会址纪念馆等文化景点。

根据沉浸式教学实践的两个环节,设计两个实验:

实验1

采用准实验设计,根据课堂展演的具体作品,将2021级的本科生划分为两组:参演该作品且参与传统授课教学的实验组;仅参与传统授课教学的对照组。参与实验的学生授课内容、使用教材均一致,4位课题组老师统一备课,教学进度相同,且老师均有超过10年的授课经历,对课程的理解程度较深。

为检验该沉浸式教学方法对学生学习效果影响,选用调查法及访谈法进行评估,访谈法中侧重学生对作品情节、人物关系等描写的复述,考查学生对作品的记忆程度;调查法中收集统计学生读书笔记的得分情况。研究中自变量为是否接受沉浸式教学方法,因变量为学生的学习效果。

实验2

采用准实验设计,根据参观实践的地点,将课程大纲中的教学内容分为两组:安排课题组老师带领学生参观讲解文化景点的“左翼作家创作表现”章节为实验组;采用传统授课教学的“左翼作家在其他时期的创作表现”章节作为对照组。二者涉及的作家相同,章节内容所处历史时期相近,且将实验目标聚焦于个人,消除了个体差异对实验结果带来的影响。

此实验选用问卷法与调查法同时进行。问卷法注重考查学生经历沉浸式教学方法后,在知识掌握、学习兴趣拓展等方面受到的影响;调查法主要通过收集统计期末考试的成绩,

来评估学生对客观知识的记忆水平。此实验中自变量为不同的教学方法,因变量为学生学习效果的不同表现。

3.2 研究方法

实验研究方法采用问卷法、访谈法与调查法。为达到课程的教学目标,学生需同时拥有对文学史知识的客观记忆,以及对文学作品的主观思考,故需要采用调查法收集统计期末考试及读书笔记成绩,直观地反映出实验组与对照组学生在知识掌握程度上的差异。

问卷法关注实际教学过程中学生的直观体验,重点是以学生课后的自我评估为依据,收集和记录学生的学习效果,具体展开为三个维度的问题:知识掌握程度、学习兴趣与拓展学习兴趣。

访谈法主要起到两方面作用:一是考查学生在经过一段时间后对课程知识的记忆程度,确定不同的教学模式对学生掌握知识时效性的影响;二是收集学生对不同教学模式的评价,为该课程的后续完善提出建设性意见。

3.3 实验组教学设计

上海交通大学人文学院在 2021—2022 学年秋季、2022—2023 学年秋季两个学期开设本科文科平台课程“中国现代文学”,该课程共计 4 个教学班。2021—2022 学年秋季学期课程已完成教学进度,2022—2023 学年秋季学期课程于 2022 年 9 月开课,目前即将结课。

实验组的沉浸式教学设计主要包括两个环节,学生们积极参与,助教精心筹备,两次实践教学总体反响良好。

环节一,现代文学作品表演活动。该环节包括两个部分:①在各教学班内部以小组为单位进行课堂表演;②该课程所有教学班推选出优秀表演作品进行平台课展演。2021—2022 学年秋季学期课程已顺利完成该环节,2022—2023 学年秋季学期课程受新冠疫情影响,仅开展班内课堂表演。

环节二,前往鲁迅纪念馆、鲁迅墓、左翼作家联盟成立大会会址纪念馆、内山书店等地进行实地教学。该环节在 2021—2022 年、2022—2023 年两个学年秋季学期课程中均已完成。

4 数据分析与研究结论

4.1 对文学作品的主观思考能力养成

以 2021 级沈从文《边城》表演小组为例,从访谈结果来看,8 位学生都提及课堂表演加深了他们对文本的理解,让阅读变得更有乐趣,情节更能引起自己的共情。同时,从读书笔记的成绩来看,受访学生所在的教学班共有 45 人,其中以《边城》作为阅读对象的学生共计 39 人。该小组内有 3 名学生成绩在 90 分及以上,其中 2 名学生取得班内最高分 95 分,1 名学

生取得90分,另2名学生取得88分、3名学生取得84分,整体成绩优良(见表1、表2)。这也充分显示出,表演这一教学环节能够提升学生解读文本的能力。

表1 参演话剧《边城》学生的读书笔记得分情况

姓名	题目	得分
王*珣	《谈翠翠温柔脆弱的诗意世界》	95
王*涵	《关于美的悲剧》	95
柳*丫	《浅析〈边城〉中美而不伤的情感架构》	90
马*中	《善良的矛盾》	88
生*	《〈边城〉中歌曲的意味》	88
马*文	《〈边城〉中翠翠的爱情悲剧》	84
王*航	《〈边城〉读书笔记》	84
吴**增	《〈边城〉读书笔记》	84

表2 某教学班《边城》读书笔记得分情况

分数	人数
95	8
92	1
90	2
88	3
84	23
82	1
80	1

由此来看,相较于只接受了传统教学模式的对照组,实验组的学生对作品的理解更为深刻和发散,不囿于书本中人物的刻板印象,而是能结合自己沉浸式学习的切身体会,将自己代入角色和故事,从细微入手揣测人物性格,加强思考的深度。

4.2 客观文学史知识掌握程度

4.2.1 调查法

汉语言文学专业课程知识体系庞大,需要学生掌握的内容多,因此在期末的闭卷考试中,背诵记忆的难度普遍较大。通过调查发现,大部分学生认为闭卷考试过程中存在“记不住,答不出”的问题,特别是在回答文学史相关的主客观题时,对知识点往往只留有模糊的印象,难以准确回答。但相比之下,选择教学大纲规定的作品进行表演的学生均表示,能更容易地记忆该作家作品的相关知识,在考试过程中涉及该作家作品的简答、论述题,答题时更为顺利,如图1所示。

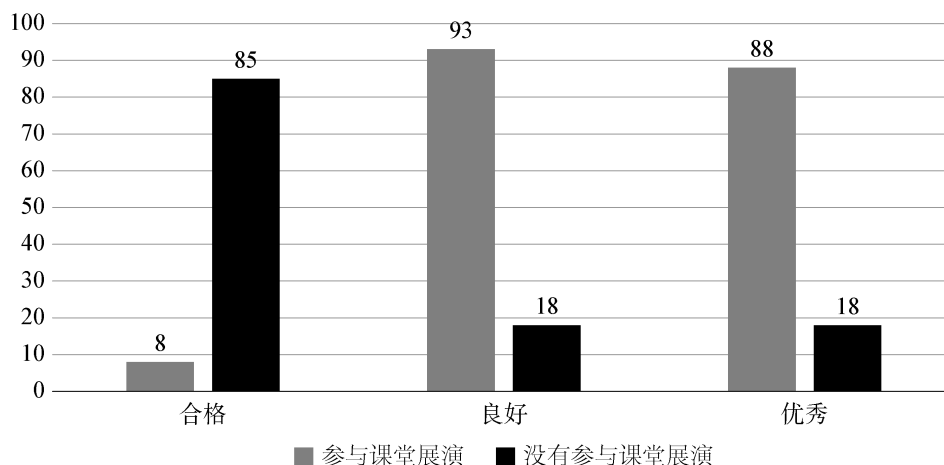


图 1 某教学班期末考试得分情况

4.2.2 访谈法

实验设计将班级成绩进行分段,在每个分数段中选取一名同学进行深度访谈。根据前期的研究结果,访谈提纲的制定以两个核心问题为侧重点:第一,学生在接受实践教学和传统课堂教学后,对于同样的知识点,其吸收理解程度有何差异;第二,学生对沉浸式教学有哪些切身的感受及评价。对访谈结果进行内容编码及信度检验,其 kappa 系数大于 0.8,可信度较高。对每个类目中的内容进行整理分析,如表 3 所示。

表 3 5 位参与访谈同学类目表

类目 0	类目 1	类目 2	类目 3	类目 4	类目 5	类目 6
课前知识储备 知名作家作品	实践内容印象 场面细节:刑具、家具等 人物细节 物品细节	实践内容观感 发展艰辛、整体气质印象	时间学习优点 生动、历史跨越感	课堂学习难点 作家作品多,时间线容易混淆	实践学习改进	实践学习准备

(续表)

类目0	类目1	类目2	类目3	类目4	类目5	类目6
				课堂讲解过快,印象不深		
	参演《边城》 台词记忆深刻					
现代文学初 的基本知识			参与度高, 生动形象			
	场景细节	新鲜,印象 深刻				
			直观 带入时代感	死记硬背		
					除了代入时代外,代入角色	
				知识点多,上课热闹,印象浅,主要依靠课下学习		
						重新精读作品
			全面代入角色,对作品理解更深			代入角色,深度体会文章细节
			有趣,参与度高,与上课内容互相反馈,增进交流			
			提供了学习动力	读书走马观花,关注考点,忽略内容细节和情感		

访谈法初步得出的结论很好地回答了“沉浸式教学实践如何影响学习效果”这一衍生问题。当学生在身边建构出与文学作品中相似的特定情境,仿若跨越了时空,一个原本陌生的世界由此变得生动可感,使学生不自觉地参与其中,并对环境、情节、人物都有了更切身的思考,其思想成果也更加深刻成熟。

通过访谈结果,可以看出,参与实践活动的学生对相关知识的印象更为深刻,大多数学生在隔了3~6个月后仍能复述出参演作品的详细情节。学生将知识点与活动体验联系在一起,形成捆绑式的知识记忆链条。例如:

柳同学:“我印象深刻的就是左翼作家联盟成立大会纪念馆(以下简称‘左联’)中先辈们一起开会的雕塑,每个人的动作和表情都很有特点,让人很容易把人物性格与其对应起来,所以我对于初期‘左联’成立时的成员名字记得很清楚。”

王同学:“在那次课堂演出中,我不仅是演员,也是编剧。为了能将《边城》的故事情节浓缩成简短的几幕,且要尽量保存作品原有的思想情感和审美意境,我与队友反复推敲剧本,多次重写原文语言,因而对《边城》一书的情节记得很牢。同时,为将‘翠翠’这一角色出演地更加自然,我也一直在揣摩人物的心思,甚至参考了影视剧里的表演,在这个过程中,我不自觉地就会对人物的性格命运产生更多思考。”

以上两位学生的回答说明了沉浸式教学实践在具身认知的基础上,充分将学生的身心调动起来,强化了知识链条的构建。

4.3 对学生知识掌握、学习兴趣与拓展学习兴趣的影响

在问卷调查过程中,接受2021—2022学年秋季学期“中国现代文学”课程教学的共有148名学生,我们从中回收了107份有效问卷;2022学年共162名学生,从中回收了118份有效问卷。对问卷进行信度分析,得到其Cronbach. α 系数为0.853,如表4所示。

表4 问卷回收情况

年级	人数	有效问卷	参与实验教学
2021级	148	107	83
2022级	162	118	89

4.3.1 对学生知识掌握的影响

考查学生知识学习能力的改变。在主观上,学生是否认同参与或观看课堂表演能提升他们对相应单元知识的理解和掌握程度;在客观上,对于自己参演的作品,学生是否能够清楚复述它的原文内容,并说出其表达的思想情感,这也是判断学生是否对知识完全掌握的关键。

结果显示,绝大多数学生都给出了肯定的答案:在5分的程度评价分下,分值越大代表越赞同,而每道题的平均分值都高于4分。这说明,学生亲身体会到了实践教学对自己知识掌握程度的促进作用。并且,仅仅是观看课堂表演也能达到提升效果,只是效果略弱于亲自参与,如表5、表6所示。

表5 2021级学生知识掌握问卷结果

Q3:沉浸式教学对学生知识掌握的影响	5 非常赞同	4 比较赞同	3 不确定	2 不太赞同	1 非常不赞同
C1:您是否认同参与课堂表演能提升您对相应单元知识的理解和掌握程度?	51	42	12	3	0
C2:您是否认同观看课堂表演能提升您对相应知识单元的理解和掌握程度?	36	42	27	0	0
C3:对于自己参演的作品,您是否能够清楚复述它的原文内容并说出其表达的思想感情?	54	27	18	6	0

表6 2022级学生知识掌握问卷结果

Q3:沉浸式教学对学生知识掌握的影响	5 非常赞同	4 比较赞同	3 不确定	2 不太赞同	1 非常不赞同
C1:您是否认同参与课堂表演能提升您对相应单元知识的理解和掌握程度?	67	39	9	3	0
C2:您是否认同观看课堂表演能提升您对相应知识单元的理解和掌握程度?	40	50	23	4	0
C3:对于自己参演的作品,您是否能够清楚复述它的原文内容并说出其表达的思想感情?	66	37	13	2	0

4.3.2 对学生学习及拓展学习兴趣的影响

考查对学习兴趣和拓展学习兴趣的影响程度。中文专业的主要学习方式是阅读和写作,实验根据学生是否会因为参与或观看了课堂表演,从而对要表演的文本进行精读乃至再创作,来评估学生的学习兴趣和拓展学习兴趣。结果表明,70%的学生会为了准备表演而去自主学习,80%的学生会在观看表演后通过书籍等进一步了解相关主题。这证明课堂表演在激发学习兴趣方面效果显著,如表7、表8所示。

表7 2021级学生学习兴趣问卷结果

Q4:沉浸式教学对学生学习兴趣的影响	是	否
D1:您是否为准备课堂表演去阅读过课程规定外的书籍和文献资料,或是对要表演的文本进行精读乃至再创作?	77	30
D2:您是否在参与或观看课程表演后去阅读了相关的书籍和文献资料?	86	21

表8 2022级学生学习兴趣问卷结果

Q4:沉浸式教学对学生学习兴趣的影响	是	否
D1:您是否为准备课堂表演去阅读过课程规定外的书籍和文献资料,或是对要表演的文本进行精读乃至再创作?	111	7
D2:您是否在参与或观看课程表演后去阅读了相关的书籍和文献资料?	83	35

问卷还涉及学生对于在其他中文系课程中开展类似活动的意愿,80%以上的学生表示支持,他们的理由基本一致,关键用语包括“有趣”“能提高课堂参与度”“深入理解作品感情”等。也有部分同学表示反对,他们认为,大量开展类似的实践活动会导致兴趣下降,并带来沉重的课业负担,如表 9、表 10 所示。

表 9 2021 级学生学习兴趣问卷结果

D3: 您是否希望中文系的其他课程也开展类似的课堂表演?				
是		否		
关键词排行	有趣	26	浪费时间	8
	专注于课堂	22	压力大	7
	理解更加深刻	13	丧失兴趣	4
	上课有动力	9	累	4
	激发学习兴趣	7	其他	3
	其他	4		

表 10 2022 级学生学习兴趣问卷结果

D3: 您是否希望中文系的其他课程也开展类似的课堂表演?				
是		否		
关键词排行	有趣	31	浪费时间	10
	专注于课堂	18	尴尬	7
	上课有动力	16	压力大	3
	理解更加深刻	13	累	4
	激发学习兴趣	8	丧失兴趣	2
	其他	1	其他	4

5 研究拓展与延伸

通过对研究数据的分析,可以得出以下结论:沉浸式教学模式在“中国现代文学”课程中,对汉语言文学专业学生的学习效果有促进作用。

本论题的核心是“沉浸式教学模式”,为了真正达到促进汉语言文学专业学生学习效果的目的,研究者认为应当注意以下几点:

(1) 沉浸式教学的关键点在于人与人、人与环境的交互,所以要调动学生的积极性,让学生在现实环境或预设课堂环境中实现沉浸式的具身体验,就要将课堂的主导权交给学生,引导式地带入而非灌输式地告知。

例如,在“中国现代文学”的教学中,可以赋予每位学生一个具体的身份,如鲁迅、郭沫若等,先由学生在预习阶段了解所分配角色的人生历程、性格特征、思想倾向、创作特点等,再

由老师在课堂上设定具体的历史场景,以课堂展演的形式,让学生以被赋予的身份彼此交互。譬如,将时间设定在1915年,此时陈独秀应当在上海创立《青年》并发表《敬告青年》,并由此拉开中国现代文学的大幕,同时钱玄同、鲁迅等人也加入,之后胡适发表《文学革命论》等等。老师可以在一些重要时间节点做补充,而课堂的大部分时间都留给学生。

梁同学:“我当时参演了话剧《雷雨》,我们的表演只有两幕戏,当时人物的服饰和台词都让我感觉,自己就身处书中所描述的环境中。”

易同学:“我当时是看到‘左联’纪念馆中一块小小的讲台和周围围绕的长凳,老师说那是鲁迅当时发表演讲的地方,再加上边上有一张后人复刻的照片,就感觉自己真的生活在当时的环境中,也是坐在台下意气风发的一员。”

以上两位学生的访谈都证明了沉浸式教学在实现学生与环境、作品之间交互的可操作性,沉浸式教学模式能够调动学生的学习参与性和积极性,也深受学生们的欢迎和喜爱,这些是传统灌输式的教学方法所无法达到的,因此教师需要充分考虑学生的学习参与意愿,采取学生喜闻乐见、科学创新的教学方法。

(2) 沉浸式教学模式是传统教学模式的辅助方法与工具,二者不能本末倒置。而且过多的实验教学会给学生的课后造成沉重的学业负担,应当关注学生对于课程知识的偏好,同时兼顾实验教学操作的可行性,合理分配实验教学与传统教学的比重,研究者认为在整个学期的教学时间内,可在每次课程利用20~30分钟开展一次小规模沉浸式教学,至少一次较大规模的沉浸式教学,既可以课堂展演、参观纪念馆,也可以是互相写信、辩论等多元形式,在激发学生学习兴趣的同时不给她造成额外的课业负担。

(3) 不应该将传统的闭卷考试作为评价学生学习成果的唯一标准。以“中国现代文学”课程为例,无论如何改变教学模式,在课程大纲中有一条很重要的标准,即“了解重要文学史实和文学发展规律”,这导致考试卷面中客观文学史题目会占据很大比重,长此以往,学习过程中背诵记忆的比重就会远超过学生在学习时的主观思考,可在卷面中增加主观题的比重,鼓励学生按照自己的理解进行解答。

(4) 老师不应当执拗于现有教材的脉络进行授课,当下全国各大高校汉语言文学专业的“中国现代文学史”课程多以钱理群、温儒敏、吴福辉主编的《中国现代文学三十年》教材为主,书中将现代文学分为三个“十年”,依次介绍每个“十年”当中的小说、散文、戏曲、诗歌四个章节,这种编辑方式有助于加深读者对每种文体的掌握,更侧重“文学”二字,但也正是这种逻辑性极强的分类方式容易导致章节之间的联系不足。老师在授课时,可将整理文学史脉络规律的要求作为一项考核方式,让同学们按照自己的理解来构建适合自己的知识体系。

柳同学:“每个重要的文学史人物在文学体裁上都有多元化的创作,比如郭沫若是创造社的代表人物,在小说、诗歌等方面都有伟大的成就。”

梁同学:“我们使用的教材把现代文学分割成三个时期,每个时期分别讲小说、诗歌、戏剧这几个部分,如果自己不建立一个完整的知识框架,很容易学了后面就忘了前面的。”

易同学:“我很少去看教材,因为我觉得现代文学是离不开历史的,不是各自独立的,时

代怎样发展,人物关系之间怎样交织都是需要靠历史这条线把它们串起来。”

以上三位学生的访谈恰恰说明灵活多元、不循规蹈矩的教学方式,能够增强学生的自主学习能力和怀疑精神。沉浸式教学将课本、作品和实践充分结合到一起,使学生有个人独立的思考感悟,这样才有助于学生未来的学术发展。

参考文献

- [1] NIEDENTHAL P M, BARSALOU L W, WINKIELMAN P, et al. Embodiment in attitudes, social perception, and emotion [J]. *Personality and Social Psychology Review*, 2005,9(3):184 - 211.
- [2] BARSALOU L W. Grounded cognition: Past, present, and future [J]. *Topics in Cognitive Science*, 2010,2(4):716 - 724.
- [3] 契克森米哈赖. 创造力:心流与创新心理学[M]. 黄珏苹,译. 杭州:浙江人民出版社,2015.
- [4] 艾兴,李苇. 基于具身认知的沉浸式教学:理论架构、本质特征与应用探索[J]. *远程教育杂志*,2021,39(5):55 - 65.

Research on the influence of immersion mode on the learning effect of Chinese language and literature courses

Ma Zhenzhong, Wang Ruoxun, Wang Mengqi

Abstract: In the traditional teaching mode of Chinese language and literature, the pre-built framework of knowledge in the courses and textbooks often limits students' initiative and flexibility in learning. The teaching practice of "Modern Chinese Literature" in Shanghai Jiao Tong University introduces the immersive teaching mode based on the theory of Embodied cognition. Through tracking the immersive teaching practice of the course, combined with the interview and investigation of the students' learning situation, it comprehensively investigates the impact of the teaching mode on the learning effect of the courses for Chinese language and literature. Finally, it can be concluded that immersion teaching mode can effectively mobilize students' learning enthusiasm, help students better understand and master literary knowledge, optimize their learning experience, making up for the shortcomings of traditional teaching mode.

Key words: the teaching mode of Chinese language and literature; the immersive teaching mode; learning effect; innovative development path