

高校教师课程思政教学能力提升的阻力及突破

李 爱

摘 要:加强高校课程思政建设是贯彻落实立德树人根本任务的关键举措,而教师是课程思政建设的主力军,更需增强其课程思政教学意识,助力高校课程思政建设。在当前课程思政教学实践中,依然存在教学理念“低浅化”“简单化”,教学内容“狭隘化”“宽泛化”,教学方式与方法“生硬化”“单向化”,以及教学评价“单一化”“单维化”的现象。亟须增强教师的课程思政育人意识,提高教师的课程思政内容开发能力、课程思政教学方式创新能力与课程思政教学评价能力,多元路径齐头并进,有效提高高校教师课程思政教学能力,促进高校教师队伍高质量发展。

关键词:课程思政;教师教学能力;提升路径

1 引言

课程思政是高校落实立德树人根本任务的重要途径。为全面推进高校课程思政建设,教育部于2020年5月颁布《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确指出要“提升教师课程思政建设的意识和能力^[1]”。这表明,党中央及政府高度重视教师在课程思政方面的建设能力,为高校课程思政建设提供了行动指南,指明了前进方向。

纵观国内的已有研究成果,可发现学者们围绕如何提升高校教师课程思政能力进行了大量研究。例如刘清生的研究发现新时代高校教师“课程思政”面临着认识偏差、导向偏失以及机制偏颇的挑战^[2]。罗仲尤等学者认为应当从推进机制、制度保障等方面着力,以破解专业课教师在课程思政建设中存在的阻碍^[3]。何源提出专业课教师课程思政能力的短板主要表现在内容拓展、课堂教学以及师生互动等方面^[4]。现有的研究为确保高校教师课程思政建设能力提升的制度、环境条件和举措等奠定了扎实的理论基础,但基于高校教师课程思政课堂教学能力的相关研究还不多见。全面推动高校的课程思政建设,提升我国人才培养质量,高校教师是关键所在。为提高高校教师课程思政的教学能力,就必须以问题为导向,深入剖析其能力提高的现实阻力,从而提出有针对性的解决路径,为高校课程思政建设提质增效提供理论参考。

作者简介:李爱,女,宁夏大学教师教育学院,硕士研究生在读,主要研究方向为课程与教学基本理论、教师教育,邮箱:1835312916@qq.com。

2 高校教师课程思政教学能力的内涵

课程思政是指由非专门教授“马克思主义基本原理”等相关思政课程的其他学科教师,高举社会主义核心价值观的精神旗帜,深入挖掘学科课程中的思政元素,并将其融入日常学科教学过程,以此培育学生正确的价值观和人生观,在课程思政教学过程中实现立德树人的根本任务^[5]。教师教学能力是在教师个体化教学活动中逐渐形成、发展和完善的,技术驱动下的高等教育生态体系持续演进促使高校教师动态地审视并界定自身的角色定位与所需能力^[6]。杨世玉等学者通过运用德尔菲专家咨询法,构建了关于高校教师的教学能力的评估标准体系。该体系包含六大类一级指标:教学内容选择与开发、教学整合与转化、教学表达与交往、教学评价与反思、教学研究与创新、信息素养与技术能力,以及十二项二级指标和二十六项三级指标^[7]。在这些研究成果的基础上,本文认为高校教师课程思政教学能力应关注四方面要素:教学理念、教学内容、教学方式与手段以及教学评价。

3 提升高校教师课程思政教学能力的价值意蕴

3.1 落实立德树人根本任务的内在要求

我国高等学校的教育使命是在人才培养过程中落实立德树人的根本任务,这也是衡量高等教育质量的标准,亦是评价高校教师教学成果的关键指标之一。而课程思政建设是贯彻落实立德树人根本任务的有益实践,高校要以教师为主力军,以课程建设为主阵地,以课堂教学为主渠道,让每一位教师、每一堂课都承担起立德树人的育人责任^[8]。全面提高高校教师的课程思政教学能力,使每位教师都履行培育品格、塑造人格的责任,使每一堂课都蕴含“思政味”,这对落实立德树人的根本任务、培养社会主义事业接班人具有深远影响。

3.2 彰显课程思政教育本质的时代诉求

教育的核心在于激发人类潜力、释放潜在能力及创造力,换言之,它是一种对人性本质,即精神层面的培育过程而不是单纯积累理论知识或认知改变的过程^[9]。真正意义上的教育应以塑造学生的内心世界为目标,而不仅仅是对学生传授各种学科知识及技能。然而在高等教育环境中,主要的教育场所仍旧是教室,主流教育的形式依然是课堂教学活动,故教师除向学生传授学科知识以外,还应当对学生实施有针对性的“心灵引导”,这是一种能够深入到学生内心深处的、有深度的灵魂教育。总而言之,课程思政建设是进行灵魂教育的重要途径,而灵魂教育则是课程思政教育的本质属性。高校教师被视为课程思政建设的“主力军”,是为党育人、为国育才的关键力量,与课程思政“育人”“育魂”的本质属性契合。提高高校教师课程思政教学能力,教师首先要提高思想理论高度、领悟课程思政的本质意蕴,才能及时

更新教育理念,在教育教学中彰显课程思政教育本质的时代诉求。

3.3 加强高校教师队伍建设的必然要求

在新的历史时期,建设高质量高等教育体系,打造高质量高校教师队伍,要持续推动高校教师深入理解并实践习近平新时代中国特色社会主义思想,以此提高高等教育人才培养质量^[10]。教师需进一步强化自身能力建设,增强挖掘课程内生和外生育人价值理念的能力,改革创新教学策略,并以培养德智体美劳全面发展的社会主义事业接班人为己任。不断提高高校教师在课程思政方面的教学能力,是建设高质量的高校教师队伍的必然要求。

4 高校教师提高课程思政教学能力的现实阻力

4.1 教学理念“低浅化”“简单化”

教学理念对于教学实践起着引领作用,课程思政建设同样需要在一定教学理念指导下方能开展。因此,课程思政的教学实践必然会受到高校教师所持有的教学理念的影响与制约。然而部分教师对课程思政的认识不够清晰,理解也不够深刻。他们在提高自身教学能力时,常出现两种认知偏差,阻碍了其教学能力的提高。其一是“低浅化”,即仅以满足行政要求的方式,被动地实施课程思政,将课程思政当作一项工作任务来完成,并未深层次领悟课程思政在教育理念层面上所蕴含的价值意蕴^{[11]52}。其二是“简单化”,即教师虽然意识到了课程思政是一种特殊的教育理念,却未将其与教育的核心原理及内在本质规律相联系,而是将其视作单独的教育理念,并未深入领会课程思政与教育核心原理及其内在本质规律之间的密切联系。

首先,就内在层面而言,课程思政首先是一种育人理念,在高等教育领域中,是对高校如何培养优秀人才在教育哲学层面的理解和抉择^{[11]52}。其次,课程思政不仅仅是一种育人理念,更是一种教育教学理念。课程思政本身包含着深厚的教育教学理论,是基于对高等教育本质规律及育人使命的深度理解而提出的^[12]。从宏观角度来看,课程思政是国家层面的教育观,旨在通过教育来促进人的全面发展;从中观层面来看,课程思政还是关于课程的思想理念,目的是以课程作为载体,使学生在掌握知识、提升技能的同时形成积极的价值观、人生观和世界观;从微观层面来看,课程思政同样也是一种教育教学方法论,是将育人与育才相统一的过程与方法。

4.2 教学内容“狭隘化”“宽泛化”

教学内容对课程的内涵、价值与吸引力有着重大影响,并对高校教学质量和效果产生着深刻影响。在进行课程思政建设时,应当充分利用好课堂教学这个主渠道,充分挖掘各专业课程中所蕴含的育人元素,从而发挥课程育人功能。故教师对教学内容中蕴含的思政元素

的挖掘与运用程度,对课程思政的实施效果起着制约和影响的作用。然而,部分教师对教学内容中育人元素的把握存在一定偏差。第一是“狭隘化”,即教师将课程思政当作思政课程,对课程思政的丰富内涵和价值意蕴认识不足、理解不深。教师在开展课程思政时,基于课程本身与教学内容挖掘的育人元素不够,主要表现为主题单一、素材不足,未能与学生的实际生活相联系^[13]。第二是“宽泛化”,即教师随意将教学内容与课程思政相结合,未进行系统的逻辑思考。此种两极偏差,使得高校教师对课程思政缺乏全面而准确的把握,进而阻碍了其课程思政内容开发能力的发展。

实际上,课程思政并不能等同于思政课程上的教育教学活动,它同时涵盖各专业课程对学生传授知识理念和引导思维方向的过程,注重价值观念的发展与培养学生品行操守及道德规范等方面的内容^{[11]52}。若高校教师在课程思政的实践过程中将以上内容有机结合起来,并在实际教学过程中加以运用,便能对学生产生潜移默化的影响,不仅能够强化学生的思想政治教育,还能增强学生的爱国主义情感,使其坚定“四个自信”,树立积极的“三观”。

4.3 教学方式与方法“生硬化”“单向化”

教学方法是指教师为达到教学目的、教授教学内容而采用的各种教学手段,它也是在教学原则指导下的一整套师生相互作用的活动^[14]。课程思政要以显性结合隐性的教育方式开展,教师如何运用恰当的教学方式与方法对学生进行正向的“隐性教育”,便成为教师教学能力发展的一大难题。在课程思政的教学方式与方法层面,教师主要存在两种倾向:一是“生硬化”,指将教学方法生搬硬套;二是“单向化”,即“单向灌输”,采用传统的教师讲授的方式,与学生之间缺乏积极互动。其实,无论采用哪种教学方式,课程思政都必须与学生产生良性互动,只有这样才能真正产生效果。因此,教师在课程思政教学实践中,必须与学生的实际相联系,既要联系学生的认知水平,也要联系学生的生活实际,选用能促进学生认知发展的教育手段或方法。

在课程思政的实践过程中,高校教师需要采用多元化的教学手段,将课程思政融入专业课程教学的每一个环节,不断丰富课程思政的教学内容,利用与学生实际密切相关的生活资源,结合现代信息技术,提高课程思政的育人成效^[15]。如果高校教师自身课程思政教育意识与能力不佳,就无法深入挖掘课程资源,不能运用有机融合、双向互动的教学方式对学生课程思政教育。因此,应当重点提高高校教师选择、整合与运用课程思政教学方式方法的能力。

4.4 教学评价“单一化”“单维化”

教学评价是教学过程必不可少的环节。课程思政教学评价是检验课程思政育人成效的重要抓手。因此,课程思政教学评价重在对学生的教育效果的评价,而“课程思政效果”的评价领域是学生专业知识教育和专业思想教育的结合点。但是目前课程思政评价的可测量化研究较少,不能给高校教师提供有效的测评工具,故而无法及时反馈课程思政实施的成效。

一方面是评价手段的“单一化”，是指在对课程思政的实施效果进行评价时，通常以传统的考试方式对学生进行学习考核，过于注重量化评价手段，而忽视定性评价手段的运用。高校教师在对学生进行课程思政教学评价时，普遍采用与其他专业课相同的评价手段，以考查学生的平时表现及对教学内容的掌握程度。这种评价方式固然有其他评价手段难以代替的优势，却难以准确衡量课程思政给学生情感和价值观带来的真实影响。另一方面，评价标准的“单维化”，即以学生学习成绩为唯一评价标准，从而遮蔽了课程思政的育人性。课程思政教学评价的目的是要引导学生成长成才，其育人属性和教育属性是核心，检验标准应当是人才培养的效果，而效果的体现并不限于显性的知识掌握程度，更多的是隐性思想道德层面的提升。

总而言之，课程思政教学评价的客体并不是“专业课程”，而是“课程思政实施效果”。在教学评价手段的运用上，应当根据具体的课程教学情境，采用恰当的方式进行多元化评价，定量与定性相结合，才能真正发挥评价的反馈功能。在教学评价标准制定上，应当实现从“知识本位”转向“学生本位”，更加侧重于对学生人文素养、思想素养及社会品格等方面的发展性评价。

5 提升高校教师课程思政教学能力的多元路径

5.1 树立“全人”教育教学理念，增强教师课程思政育人意识

课程思政作为一种教育教学理念，对于课程思政教学实施的效果起着关键作用^[16]。对于高校教师来说，如何理解课程思政，秉持何种教育理念进行教学，是实现全方位育人的关键^[17]。因此，高校教师必须准确理解课程思政的深刻内涵，树立正确的“全人”教育教学理念，由此才能明确课程思政的教学目标和任务。

“全人”教育从字面上理解，就是培养全面发展的“完人”。培养“完人”具体包括四个方面：其一是追求身体、心灵、精神、灵魂的整合发展，其二是激发情感与灵感，其三是重视多元智能的发展，其四是重视人与自然、人与社会的和谐发展^[18]。总体而言，“全人”教育理念是以促进学生身心和谐发展为目标，提倡将教书与育人结合起来，这与课程思政“灵魂教育”的本质不谋而合，为高校课程思政建设提供了理论基础。

秉持这样的教育理念，提倡教师要在课程思政教学过程中，以学生为中心，使学生的学习与生活紧密相连。在教学内容方面，教师应当基于学生的生活体验与发展需求进行课程思政内容的选择。具体而言，高校教师可通过对学生进行问卷调查等方式，全面了解学生的发展需求，再从调查结果中选取符合学生兴趣与发展需求的内容，包括学生的衣食住行、文娱社交以及政治历史等。如涉及文化主题教育时，可引领学生进行中外文化对比学习，让学生在对比中增强对本民族文化的自豪感和认同感，以此提升学生的文化自信。在教学方式方面，可采用任务驱动型教学法，设计具有挑战性的主题任务，以即兴演讲、角色扮演、实地

考察等方式,让学生“边玩边学”,培养学生的批判性精神与创造性能力等。

5.2 设置“课程思政研究中心”,提高教师课程思政内容开发能力

课程开发是指决定课程设计过程及其所依据的各种理论取向^[19]。课程思政的内容开发即指高校教师对各门类专业课程育人元素的挖掘。每一专业课程都有深藏的课程思政潜力等待挖掘,都蕴含着培养学生的高阶思维方式、人文情怀、家国情怀、公正意识、承担社会责任、展现文化自信等价值范式的育人元素。这需要高校教师在传道、授业、解惑过程中,将专业课程中所蕴含的育人功能开发出来^[20]。

为避免高校教师在挖掘专业课程思政元素时出现“眉毛胡子一把抓”的问题,要设立课程思政专门的研究机构,以此来加强对教师的指导。高校可成立专门的“课程思政研究中心”,负责统筹学校的课程思政建设工作,如负责制定本校课程思政建设目标、负责搭建课程思政共享资源平台、对教师进行课程思政教学培训等。首先,“课程思政研究中心”可以定期或不定期开展课程思政经验交流会,加强各个学科教师之间的交流与合作,互相分享课程思政教学经验,为高校教师课程思政内容开发提供可参考性经验。其次,为调动教师的积极性,“课程思政研究中心”可以按月举办丰富多样的课程思政教学比赛活动,让教师在参与比赛的过程中,能够各展所长、相互学习。在比赛中,通过专家指导、同行交流等形式,也能帮助教师提高课程思政内容开发的能力。最后,为增强高校教师挖掘各门专业课程思政元素的广度与深度,“课程思政研究中心”可在科研立项、评奖评优等方面加大支持力度,促进课程思政的理论与实践研究,在研究中不断总结提炼课程思政的内容开发经验。如在科研立项方面,可设立课程思政研究主题并给予基金支持,以结题报告、学术研究成果等多种形式,提高教师的课程思政内容开发的能力与水平。

5.3 结合现代人工智能技术,提升教师课程思政教学创新能力

在课程思政的教学实践中,应当引导并鼓励教师不断探索并创新课程思政教学方式与方法,通过提高教师的课程思政教学创新能力推动学生全面发展。

一方面,在教学方式上,要改变以往的单向灌输的方式,结合多种教学手段,根据内容选择相应的教学方式。教学的双向互动绝不是简单的教师讲、学生听,也不是教师提问、学生回答,而是学生与教师之间产生积极的思维互动。这种互动不是表层的,而是内在的;不是浅层的,而是深层的;不是简单的,而是复杂的。在现代化社会,除了教师与学生、学生与学生之间的互动以外,还有“人机互动”。这种人机互动就包括教师与机器、学生与机器的互动,由此便形成教师、学生、机器三大教学主体。因此,教师在对教学方式进行创新时,可借助人工智能技术提高教学效果。具体而言,在教学方式创新方面,教师可利用数字化教学资源,借助VR技术,构建课程思政虚拟场景,以情境式教学方法让学生身临其境,从而进行深度学习,培养学生的思想道德素养和创新能力。在教学效果提升方面,教师可以充分利用人工智能技术,实时监测学生在课程思政教学过程中的学习动态,以此作为改进教学的数据

支撑,有利于实现学生个性化学习,增强高校课程思政建设的实效。

另一方面,在教学方法上,要改革传统的讲授法,以互动参与为基础,采用多样化的教学方法。处于人工智能时代,高校教师在课程思政教学过程中,可突破传统的时空限制,借助现代信息技术,开展线上线下的立体教学。教师可利用网络平台提供各种与课程思政有关的教学素材,激发学生的学习兴趣和积极性。线下的课堂教学可以利用大数据信息技术跟踪监测学生学习情况,教师同时运用案例教学法、任务驱动教学法、角色扮演法等多种教学方法,有效激活课程思政,引导学生进行积极思考与探索。诚然,人工智能技术的发展,给课程思政建设提供了技术支持,但不能单纯地进行技术崇拜,而丢失课程思政的价值本质。因此,教师必须充分认识到智能技术的应用尺度,明晰其在课程思政中的地位坐标,注重伦理规范,规避技术滥用的风险。

5.4 进行课程思政教学评价培训,提升教师课程思政教学评价能力

评价的本质在于促使人类活动日趋完善,是人类行为自觉性与反思性的体现,教学评价的根本目的在于保证教学设计的合理性^[19]。教师教学评价能力的培养与提升,一方面要靠教师自我培养与自我反思,另一方面应当通过教学评价培训活动来推动。当前,许多专业课教师并未接受过系统的课程思政教学评价培训,导致教师不能运用有效的评价手段来检验课程思政的实施成效。因此,应当为教师提供多样化的课程思政教学评价培训,使其掌握课程思政教学评价的理论知识与具体方法。

第一,要加强课程思政教育理念及教学评价理论知识的培训。教师所秉持的教育理念,是影响其课程思政教学评价能力的重要因素。教师拥有什么样的教育理念,就会采取什么样的教学评价。故而,应当帮助教师明晰课程思政的育人本质,厘清课程思政与思政课程的区别,有效发挥教师教育理念在课程思政教学评价过程中的指导与引领作用。与此同时,还应当注重教学评价理论培训。教师掌握必要的课程思政教学效果评价知识是其提升评价能力的前提条件,而课程思政教学评价知识应当包含课程思政教学评价的特点、内容、目标、原则、标准等方面。在培训开展之前,可对高校教师在课程思政教学评价中所出现的问题进行总结,以问题为中心,制定相应的教学评价培训内容。

第二,加强教师课程思政教学评价方法的培训。教师课程思政教学评价是一个动态化的方法运用过程,而教师评价能力则外显于评价方法的运用过程中。因此,必须加强对高校教师课程思政效果评价方法的培训。课程思政效果评价方法培训的目标是要促使教师能够熟练选择并运用与教学实际相适配的评价方法,能够对评价方法与手段进行适当的创新,并且可以将评价结果的反馈信息加以运用,以改进课程思政的教学设计。具体而言,教师课程思政教学评价方法多种多样,被广泛运用的当属学业测验,以传统的纸笔考试形式来检验学生的学习成果,此方法易导致“重知识轻能力”“重成绩轻素质”的畸形取向,不利于课程思政育人功能的发挥。因此,应着重对教师进行学业质量评价表、学生成长档案袋、实验报告、反思报告以及任务报告等进行文本分析或内容分析方面的培训,也就是多进行质性方法评价

方面的培训,让高校教师能够根据不同的教学情境,选择不同的评价方法,从而改变传统的单一化定量评价,侧重对学生品德能力等综合素质考评,把学生自评、互评与教师他评相结合,综合运用先量化评价后质性评价的“二次评价”模式^[21]。教师在制订具体的评价考核方案时,要注重从全面发展的角度出发,对学生的学习效果进行评价。具体而言,就是不仅要关注学生的知识掌握情况,更要注重学生价值观导向、道德素养、人文素养、爱国情怀等内隐性方面的成长。

6 反思与展望

通过分析高校教师课程思政教学能力提升存在的阻碍,以及对提高教师课程思政教学能力的方法的探讨,我们认为在课程思政教学理念上,要让教师树立“全人”教育理念,以提升教师课程思政育人意识。在课程思政教学内容上,要建立专门的“课程思政研究中心”,使教师在实践中提高其内容开发能力,有效发挥专业课程的育人功能。在课程思政教学方式上,应当顺应时代发展,结合人工智能技术,促使教师运用多元化教学方法开展课程思政教育。在教学评价方面,应当对教师进行教学评价培训,以提高教师的课程思政教学评价能力。但是,本研究主要是理论性的阐述,缺乏针对真实课堂的实践研究,尤其是在教师课程思政能力的具体提升路径方面,还有待进一步探讨。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-06-01)[2023-06-17]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] 刘清生. 新时代高校教师“课程思政”能力的理性审视[J]. 江苏高教, 2018(12): 91-93.
- [3] 罗仲尤, 段丽, 陈辉. 高校专业课教师推进课程思政的实践逻辑[J]. 思想理论教育导刊, 2019(11): 138-143.
- [4] 何源. 高校专业课教师的课程思政能力表现及其培育路径[J]. 江苏高教, 2019(11): 80-84.
- [5] 张丽美. 新时代高校教师课程思政意识及能力提升探析[J]. 教育文化论坛, 2023, 15(02): 58-63.
- [6] 田宏杰, 龚奥. 智能教育时代高校教师教学能力体系研究[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2020, 8(04): 73-82.
- [7] 杨世玉, 刘丽艳, 李硕. 高校教师教学能力评价指标体系建构: 基于德尔菲法的调查分析[J]. 高教探索, 2021(12): 66-73.
- [8] 张大良. 课程思政: 新时期立德树人的根本遵循[J]. 中国高教研究, 2021(01): 5-9.
- [9] 卡尔·雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2021: 4.
- [10] 任友群. 学习贯彻党的二十大精神筑牢高校教师队伍思想之基[J]. 中国高教研究, 2023(2): 1-6.
- [11] 孟子敏, 李莉. 课程思政教学实践中的若干问题及改进路径[J]. 中国大学教学, 2022(3): 51-57.
- [12] 委华, 张俊宗. 新时代高等教育课程思政的理论基础[J]. 中国高等教育, 2020(9): 19-21.
- [13] 张彧凤, 孟晓萍. 大学英语教师课程思政教学能力研究[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(21): 33-35.
- [14] 王策三. 教学论稿[M]. 北京: 人民教育出版社, 2005.
- [15] 贾风珍. 新时代教育评价改革背景下教师课程思政教学能力提升策略[J]. 湖北开放职业学院学报,

2023,36(10):92-93+96.

- [16] 时伟,张慧芳. 高校课程思政教学质量标准探析[J]. 中国高等教育,2020(17):36-38.
- [17] 尤方舟. 新时代高校专业教师的育人能力建设[J]. 现代教育管理,2021(3):60-67.
- [18] 胡潇译,张欣. 跨文化视域下全人教育思想及其实践[J]. 吉首大学学报(社会科学版),2021,42(4):116-122.
- [19] 张华. 课程与教学论[M]. 上海:上海教育出版社,2000.
- [20] 杨守金,夏家春. “课程思政”建设的几个关键问题[J]. 思想政治教育研究,2019,35(5):98-101.
- [21] 邓卓明,卢景昆. 评价高校思政课教学质量的四个维度[J]. 中国高等教育,2016(Z2):68-70.
-

Resistance and breakthrough to the improvement of ideological and political teaching ability of college teachers

Li Ai

Abstract: Strengthening the ideological and political construction of college courses is a key measure to implement the fundamental task of cultivating morality and cultivating people, and teachers are regarded as the main force of curriculum ideological and political construction, so it is necessary to enhance their awareness of ideological and political teaching and help the ideological and political construction of college courses. In the current teaching practice of curriculum ideology and politics, there are still the resistance of “low shallowness” and “simplification” of teaching concepts, “narrow” and “broad” teaching content, “hardening” and “one-way” of teaching methods and methods, and “unilateral” and “one-dimensional” teaching evaluation. It is urgent to update teachers’ curriculum ideological and political education teaching concepts, improve teachers’ ability to develop curriculum ideological and political content, innovate the methods and methods of curriculum ideological and political teaching, and evaluate curriculum ideological and political teaching.

Key words: curriculum ideology and politics; teachers’ pedagogical competence; lift path