

# 职业技能大赛引领下的高职英语“三教”改革的现实困境与优化路径

张 林 张煜昊 王晓珍

**摘 要:**职业技能大赛引领职业教育“三教”改革,反哺职业教育人才培养,是促进职业教育质量提升的有效抓手。本研究从职业技能大赛视域出发,运用文献分析、问卷调查、访谈等方法,探究当前陕西省高职院校英语教学“三教”改革面临的现实困境:教师层面存在结构不合理、双师数量不足、教学科研能力不佳等问题,教材层面存在结构内容陈旧、编写机制不健全、配套资源缺乏等问题,教法层面存在教师讲授为主、课程定位不准、教学策略单一等问题。基于现实困境,本研究提出高职英语“三教”改革的优化路径:教师改革,“立”以团队建设为中心;教材改革,“立”以综合素养为本位;教法改革,“立”以行动导向教学为向导。以期通过优化后的“三教”改革路径促进职业教育人才培养质量的不断提升。

**关键词:**职业技能大赛;高职英语;“三教”改革;优化路径

## 1 引言

全国职业院校技能大赛已经经历了 15 年的长足发展,形成了以国赛为龙头、省赛为支撑、校赛为基础、行业赛为补充的赛事体系,构建了一个由政府主导、学校行为主体、行业指导、企业参与,以及社会各界广泛支持的办赛格局。2014 年,国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》中提出,要提升全国职业院校技能大赛的国际影响<sup>[1]</sup>,明确了职业院校技能大赛要向国际化水平纵深发展的方向。英语口语职业技能大赛(以下简称“英语口语技能大赛”)作为全国职业院校技能大赛高职组赛项之一,对提升高职学生的职业素养和个人品质具有重要作用和意义<sup>[2]</sup>。该大赛旨在提高高职院校师生运用英语进行职场交流的综

---

**作者简介:**张林,女,湖北仙桃人,国家二级英语笔译,西安欧亚学院职教学院英语专业负责人,讲师,硕士,研究方向为英语教学、职业教育、翻译理论与实践,邮箱 lynchang@yeah.net;张煜昊,男,山西河津人,西安欧亚学院讲师,硕士,主要研究方向为翻译理论与实践、职业教育,邮箱:1015712204@qq.com;王晓珍,女,陕西西安人,西安欧亚学院讲师,硕士,主要研究方向为英语教学,邮箱:34842589@qq.com。

**基金项目:**2023 年陕西省教育科学“十四五”规划课题“职业技能大赛视域下陕西高职院校公共英语课程‘三教’改革研究”(项目编号:SGH23Y2822,项目主持人:张林)的阶段性研究成果。

合能力,为管理者、领域专家、教师等搭建分享英语教学经验、探索英语教学改革的平台,同时推动赛教融合、产教融合,促进我国高职英语教育的影响力和竞争力不断提高。

2019年,《国家职业教育改革实施方案》(以下简称《职教20条》)提出了“三教”(教师、教材、教法)改革任务<sup>[3]</sup>,旨在解决“谁来教”“教什么”“如何教”这三个核心问题<sup>[4]</sup>,是涉及教与学各环节的综合改革,直接关系到职业教育人才培养质量,最终目标是培养德技并修的高素质技术技能人才<sup>[5]</sup>。2021年,教育部等多部门联合制定并印发《全国职业院校技能大赛章程》,旨在加快建设现代职业教育体系,深化“三教”改革,全面推进“岗课赛证”综合育人,促进职业教育高质量发展。该章程同样指引着英语口语技能大赛的规范化建设,推动职业院校的英语教学改革走深走实。2023年,教育部出台《全国职业院校技能大赛执行规划》,明确指出职业技能大赛对职业教育“三教”改革的引领作用,对技术技能人才培养质量和就业质量的促进作用。

随着“一带一路”建设的不断推进,陕西省作为建设丝绸之路经济带的新起点和内陆型改革开放新高地,省内高职院校在“一带一路”建设中肩负着培养具有国际视野的优秀职业技能人才的重任。其中语言技能培养是关键,英语作为全球通用语言的重要性不言而喻,因此提高陕西省高职英语(指高职专科院校各专业学生必修的公共英语课程)教学质量也成为应有之义。教学改革是促进课程教学质量提高的必要手段,因此,要将陕西省高职英语的教学改革摆在重要位置,寻找改革的適切方向与路径。诸多学者认为职业技能大赛引领并指导实践与教学改革<sup>[6]</sup>,推动着课程体系改革、教学方法创新与教师队伍建设<sup>[7]</sup>。同样,英语口语技能大赛引领着高职英语课程的教学改革,引导着高职师资队伍建设和高职英语课程设置,影响着高职英语课程的教学模式与方法改革<sup>[8-10]</sup>。综上,英语口语技能大赛贯彻了“以赛促学、以赛促教、以赛促改、以赛促建”的“四促”理念,引领着高职英语的“三教”改革,包括教师教学能力的提升、课程教学内容的优化与更新以及教学方法的改革与创新,有利于推动科学化、制度化、规范化的职业教育体系建设。目前围绕职业技能大赛来探究高职英语教学改革的研究并不多,且大多集中于对宏观理论、具体教学方法和教学模式的探讨<sup>[2][11,12]</sup>,缺乏立足地区实况的调查研究。因此,本研究运用定性与定量相结合的研究方法,立足陕西省高职英语教育现状,从教师、教材、教法三个维度来探究英语口语技能大赛视域下高职英语“三教”改革的现实困境与优化路径,以期提升高职英语教学质量。

## 2 陕西省高职英语“三教”改革的现实困境

本研究基于相关文献初步编制了《英语口语技能大赛视域下陕西省高职英语学习情况调查》问卷。问卷采用利克特五点量表,“1—5”分别表示“非常同意、同意、一般、不太同意、不同意”;设计了半结构化教师访谈提纲,邀请了陕西省3名具有丰富竞赛指导经验的老师和4名外语教学专家对问卷内容和访问提纲进行评估,并提出相关修改意见。修改完善后形成包括14个题项的初始问卷,选取陕西省8个高职院校(公办和民办院校各4所)的400名学生进行问卷预调查。回收有效问卷363份,有效率为90.75%,使用SPSS 29.0进行数

据分析,结果显示问卷整体信度克隆巴赫信度系数(Cronbach's  $\alpha$ )值是 0.933,KMO 值为 0.951( $p < 0.000$ ),问卷题项的偏度与峰度的绝对值处于 0~0.2 之间,表明问卷具有良好的信效度,数据呈正态分布。在正式调查阶段,抽取陕西省 15 个高职院校的学生作为调查对象,共发放问卷 1500 份,回收 1426 份,有效问卷 1347 份,有效率为 89.8%,其中男生 626 人、女生 721 人。

教师访谈采用一对一的形式,以电话、在线面对面方式对 9 所高职院校的 15 名英语骨干教师进行了访谈。基于对问卷调查数据的定量分析以及对访谈内容的定性分析,厘清英语口语技能大赛视域下陕西省高职英语“三教”改革的现状及问题。

## 2.1 教师方面:结构不合理、双师数量不足、教学科研能力不佳

根据《陕西省 2022 年度高等职业教育质量报告》,省内高职院校双师(同时具备理论教学和实践教学能力的教师)素质专任教师占比为 49.11%,这一比例略低于《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》(以下简称《职教师资 12 条》)要求的 50%<sup>[13]</sup>。对陕西省部分专科层次高职院校进行的调研发现,“双师型”英语教师比例更低,不足 10%。根据本研究的调查与访谈结果,32.7%的学生认为英语授课教师的职业素养水平一般,部分教师认为“双师型”英语教师数量明显不足,大多教师是研究生毕业后即入职学校,缺少同时具备理论教学和实践教学经验以及企业工作经验的教师,也缺少担任课程主讲教师的企业人员。另外,高职英语教师群体中普遍存在教学科研能力不强、科研教学相融合的重视度不够、科研热情不高等问题。

## 2.2 教材方面:结构内容陈旧、编写机制不健全、配套资源缺乏

目前高职英语教材大多是由高职院校教师所编写,因缺少社会行业企业人员的参编,使得企业的真实工作场景、典型职场案例很难融入教材,这就导致教材内容的职场性、真实性、实用性不足。调查结果显示,34.6%的学生认为高职英语课程所使用的教材未能紧跟社会时代的发展。大多数教师在访谈中表示英语教材内容陈旧枯燥,与社会实际脱节,对新时代高职学生缺乏吸引力。此外,9 所院校所使用的英语教材中均未涉及与英语口语技能大赛相关的配套资源,如大赛标准、大赛样题等;68.1%的被调查学生没有参加过技能大赛,包括院校级选拔赛。教材中技能大赛配套资源不足,导致学生失去了拓展思维、提升兴趣、挑战自我的机会。

## 2.3 教法方面:教师以讲授为主,课程定位不准,教学策略单一

调查显示,31.2%的学生认为英语教师主要采用讲授法来授课,这表明很多高职院校的英语课程教学仍是以教师为中心,以整堂讲授为主,传统的师生角色并未发生改变。高职英语教学以服务于职业教育为基本定位,最终目标指向学生职业素养与实践能力的培养,而部分教师缺乏对课程定位的准确把握,专注于英语知识的灌输与讲授,忽视了对学生能力的培

养。25.4%的学生认为英语教师很少传授有效的英语学习方法、学习技巧和策略。部分教师表示高职院校学生学习自主性不强,需要教师替代学生开展认知加工。他们较多采用替代型教学策略,即教师选定教学内容,对其进行加工后再传授给学生,这种单一的教学策略更加限制了学生的自主学习。

### 3 高职英语课程“三教”改革的途径与方法

关于教学改革,教育部高等教育司原司长吴岩曾说,“改到深处是课程,改到痛处是教师,改到实处是教材”。就高职院校的教育发展和教学质量提高而言,核心思路就是开展“三教”改革,这将直接影响人才培养质量<sup>[14]26</sup>。可见,教学改革离不开对教师、教材、教法等教学要素的改革与创新,其中教师是高职教育教学改革主体,教材是改革载体,教法是改革路径。

#### 3.1 教师改革,“立”以团队建设为中心

教育部发布的《职教师资12条》提出,教师队伍是发展职业教育的第一资源,是支撑新时代国家职业教育改革的关键力量<sup>[13]</sup>。建设高素质“双师型”教师队伍是加快推进职业教育现代化的基础性工作。

##### 3.1.1 加快“双师型”英语教师队伍建设

《职教20条》明确提出要多措并举打造“双师型”教师队伍,将“双师型”教师的培养作为促进产教融合、大幅提升新时代职业教育现代化水平的重要手段。

(1) 新时代背景下,“双师型”英语教师需具备家国情怀、全球视野,精益求精的工匠精神以及爱岗敬业的职业精神,并且还要拥有过硬的英语专业技能与英语实践能力。

(2) 5~10年内,构建政府指导、校企融合的“双师型”英语教师队伍建设体系,设置遵循SMART(S=Specific、M=Measurable、A=Attainable、R=Relevant、T=Time-bound)原则的“双师型”教师专业能力衡量指标。

(3) 完善高职院校“双师型”英语教师培养培训体系,例如,扩大英语教师队伍中企业兼职教师的比例,英语跨学科内容教学由高水平的行业企业兼职教师来负责,通过资源互换、灵活互补、互利共赢的校企融合模式来改善“双师型”英语教师队伍结构,加强“双师型”英语教师队伍力量。

(4) 建立具有鲜明特色的高职院校“双师型”英语教师资格准入制度、聘任考核制度以及教师激励制度。以国家所制定的职业教育“双师型”教师基本标准<sup>[15]</sup>和国家职业技能等级认定标准为基础,省级教育行政部门应当结合本地实际状况和行政区划内的高职发展情形,拟定科学且可行的教师资格准入制度。为发挥陕西的比较优势,体现陕西在“一带一路”中所具有的重要节点作用,“双师型”英语教师的评定、聘任以及激励制度应以能力为导向,体现双师型教师专业能力的跨界特点<sup>[16]</sup>,并鼓励将英语技能与国际产能合作、科技教育、国际文化旅游、历史文化等加以融合,充分发挥陕西地区的特色优势,积极融入并服务于构建

新发展格局之中。

(5) 各高职院校为“双师型”英语教师的成长发展提供制度保障,在评奖评优、绩效奖励、职称晋升、职业发展、出国深造等方面予以一定程度的政策倾斜,保障英语教师职业发展通道的畅通性,完善“双师型”英语教师待遇保障机制,增强职业英语教育对教师的吸引力。

### 3.1.2 持续提升高职英语教师能力

《职业院校教师素质提高计划指导方案》指出,对于“三教”改革,高职院校教师应着力提升课程实施能力、信息技术应用能力、公共基础课教学能力<sup>[17]</sup>,这与《高等职业教育专科英语课程标准》(以下简称《高职专科课程标准》)中对高职英语教师的能力要求并无二致。后者明确规定高职英语教师应满足基本的高校教师资格和相关学历要求,应当拥有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心,具备扎实的专业知识和教学知识<sup>[18]</sup>,同时还需具备一定的实践能力、英语教学研究能力、信息化教学能力。

(1) 应持续提升高职英语教师的综合能力,包括职业素养、课程标准落实能力、科研与社会服务能力、现代信息技术运用能力。

(2) 地方政府和各高职院校应将思想政治和师德师风纳入教师培训必修内容和教师考核评价范畴,强化对思想政治素质和师德素养的考查,师德考核不合格者在一定时期内不得参加“双师型”教师认定<sup>[15]</sup>、评奖评优、职称晋升等,已认定者如果出现不合格的情况也应予以撤销。另须加强英语课程思政建设,增强英语教师课程思政建设的意识和能力。

(3) 采用实操培训、集中研修等方式,定期为高职英语教师开展教育理论、职业教育国家教学标准体系、模块化教学模式探究与实施、教学方法、教学评价反思与改进、教育技术等方面的培训;本着“以赛促教”的原则,鼓励教师参加全国职业院校技能大赛教学能力比赛和相关教师教学能力比赛。

(4) 鼓励教师积极申报、参与和主持不同级别的科研课题,鼓励教师开展校企合作,依托企业平台带领学生开展社会服务;大力推进职业院校英语教师的实训工作,将社会实践内容及时转化为教学内容,要求老师以多种形式参与企业实践或者实训基地的实训,每年至少要累计参与一定数量的学时。

### 3.1.3 培育英语名师团队

各高职院校应培养一批能够开展英语教学培训的“教学名师”,建设一支结构化的优秀教学团队。名师应具备高尚的师德、过硬的专业能力、高超的育人水平以及较高的影响力,通过集中研讨、行动学习等方式对英语教学团队进行定期培训。

(1) 高水平、高质量的教学师资团队需结构合理<sup>[14]27</sup>。第一,英语教学团队成员配置结构化,即需持续从教师的年龄、学历、职称、技能专长、来源(如高校、行业企业)等方面优化团队成员的配置结构;第二,英语教学团队功能结构化,即英语教学团队应囊括教学型、管理型、科研型、技能型等各种成员,做到合理分工、各有所长;第三,英语教学团队任务结构化,即将团队任务分成教学类、科研类、社会服务类、文学艺术与竞技竞赛类,统筹协调团队成员,承担并完成各类任务。

(2) 英语教学名师和教学团队需具备并持续提升其教学、科研、社会服务能力、专业群组建的逻辑能力、人才培养模式优化能力、产业发展的把控能力。

#### 3.1.4 做好高职英语教师队伍管理

根据《高职专科课程标准》,高职院校应加强师德师风建设和英语课程质量的评估与管理,严格规范英语课程组的(教研室)管理与建设,完善学校公共英语课程教学管理机制和教师教学质量评价体系,对职业技能大赛融入英语课堂教学的过程进行指导与督查,加强公共英语课程的日常组织、运行与管理。

### 3.2 教材改革,“立”以综合素养为本位

教材支撑着教学内容,也承载着课程改革和人才培养的希望。习近平总书记多次强调,教材是育人育才的重要依托,教材建设是铸魂工程<sup>[19]</sup>。高标准的高职英语教材是开展高质量高职英语教学工作的重要基石。

#### 3.2.1 把握高职英语教材编写原则

(1) 教材编写应严格遵守《职业院校教材管理办法》等有关政策文件的规定。坚持立德树人,凸显高职公共英语学科核心素养;体现“以实用为主,应用为目的”的高职英语特色,遵循英语学习规律;优化教材编写队伍,注重教材编写质量。

(2) 按英语课程教学模块来编写教材。《高职专科课程标准》要求英语课程结构分为基础模块与拓展模块。英语教材是英语课程教学内容的支撑,可按基础模块与拓展模块进行建设。英语教材基础模块涉及职场通用英语,是各专业学生必修或限定选修的基础性内容,用于培养学生英语学科核心素养。拓展模块则面向英语水平较高且学有余力的学生群体,包括职业提升、学业提升、素养提升三个板块的英语内容。职业提升板块帮助学生锻炼职场涉外沟通能力;学业提升板块助力学生进行升学深造的准备;素养提升板块致力于提升学生的审美能力与人文素养,并培养学生兴趣爱好。

#### 3.2.2 体现高职英语教材编写创新

高职英语教材编写需要在内容形态、编写团队、设计、呈现方式等方面进行创新。

(1) 教材内容科学且适度,能够反映社会经济的新发展、科学技术的新进步,把新理念、新手段、新技术、新设备、新工艺、新材料、新能源等内容作为教学素材自然而然地融入英语教材里,解决英语教材内容陈旧、落后于时代的不良现状。

(2) 创新高职教材形态需教师、编写团队、职业院校、主管部门、行业企业、出版方多方合作<sup>[20]</sup>。教材新形态的建设离不开教材编写团队的创新,专业的英语教材编写团队能确保内容的科学性、教材资源的丰富性和技术融合度<sup>[21]</sup>。在纸质英语教材基础上,需要开发手册式教材、活页式教材、数字化学习平台等新业态教材。因此,教材编写团队应具备合理的人员结构,成员需来自不同专业背景,且熟悉英语学科教育教学规律。

(3) 好的教材设计会呈现良好的视觉效果。借助视觉传达信息具有直观形象等特点,能增强学生的艺术审美素养<sup>[22]</sup>。运用新技术以及恰当的多媒体元素来营造真实的沉浸式

英语教学环境,使用图文、音视频等素材创造结构合理、风格统一的视觉效果<sup>[23]</sup>,达成潜移默化地提升学生审美素养这一目标。

高职英语课程所用教材的选定标准应符合上述教材编写原则和创新理念,力求从教材的编写、选定、使用等环节上来保障高职英语课程有效实施。

### 3.2.3 开发和利用与教材衔接的课程资源

除英语教材本身,与教材相关的英语课程资源也是落实高职英语育人任务的关键抓手。《高职专科课程标准》将课程资源分为文本资源、数字化资源、教学设备资源、特色资源等。

(1) 教师应提供以文本形式呈现的资源,如英语阅读材料、练习指导手册等,并辅助教材,丰富教学内容。

(2) 推介分享相关数字化资源,如英语学习小程序、英语比赛项目线上视频等。

(3) 提供校内可免费使用的教学硬件资源和软件资源,例如语言学习室等,利用这些资源可以打破教室壁垒,拓展英语学习空间。

(4) 立足陕西的文化资源优势,挖掘并灵活利用中国传统文化、红色文化、历史文化等特色资源,推进高职英语课程的跨学科教学资源整合,加强培养高职学生的英语应用能力与职业素养。

## 3.3 教法改革,“立”以行动为导向的教学模式

教法改革的核心就是改革课堂教学模式<sup>[14]28</sup>。高职英语课程教学的使命是培养学生的语言运用能力和实践能力,宜采取以行动为导向的课程教学模式。行动导向教学模式以能力为本位、以就业为导向,旨在培养具备综合职业素养的技能型人才<sup>[24]12</sup>。行动导向教学法是基于行动导向教学模式的一种教学手段,是为了在教学过程中创造师生互动情境,使学生在学习活动中构建知识并形成能力,从而达到行业企业的岗位要求,最终实现学以致用<sup>[24]15</sup>。该方法强调以学为主,而非以教为主,体现了以教师为辅、以学生为主的教学理念,适合高职院校的学生<sup>[25]</sup>。在高职英语教学中引入行动导向教学法,能够有效改善当前课堂教学弊病,推动高职英语教学改革。

行动导向教学法提倡教师要积极主动转变角色<sup>[26]</sup>,强调以学生为中心的自我管理式学习,英语教师在学生的语言学习中扮演设计师、引导者、答疑人等角色,学生则进行自主学习、合作学习、探究式学习。在行动导向模式中,以英语口语技能大赛赛制为指引来设计适宜的教学内容和教学过程,采用多样化教学方法,如头脑风暴、演示、任务、角色扮演、实验、张贴板、项目、案例分析、引导文等教学法。

在全面拓展的数字化信息时代中,高职教师必须树立正确的信息化教学理念,并合理运用现代信息技术。在课堂教学中仅使用PPT、视频等手段并不是真正意义上的信息化。信息化是在教学中深度融合信息技术,如MOOC云教学平台、大众媒体、人工智能等信息化手段。

(1) 注重培养学生的语言学习策略。有效使用语言学习策略有助于提高学习者的自主

学习水平<sup>[27]</sup>,是“提高学生学习和保证学习效果的基本条件<sup>[28]</sup>”。查莫特(Chamot)<sup>[29]</sup>将学习策略分为元认知策略、认知策略、社交或情感策略。元认知策略具有执行功能,认知策略具有可操作性和认知加工的功能<sup>[30]</sup>。前者指学习者针对学习目标、学习计划、学习过程所进行的监控,对学习效果的评价、反思以及对学习行为的调整;后者是学习者为了完成具体的语言学习任务而自主采取的方法和措施。社交或情感策略是学习者为了完成交际、增强交际效果、主动调节学习情绪与学习态度而采取的办法。三种学习策略贯穿学生语言认知与运用的全过程,且彼此相互作用、相互联系。授人以知识不如授人以策略,英语教师帮助学生获得语言学习策略,亦是帮助其发展成为乐学、善学的自主学习者。

(2) 重构英语授课形态。教学不应拘泥于传统课堂,可以将课堂搬到线上、企业、实训基地、社会服务场景中去。教师要革新传统的“满堂灌”“板凳式”等教学形式,实施能够体现“以学生中心”教学理念的教学活动,如“大家谈”“演评展示”等。教师需为学生营造好的学习氛围、创设职业情境,尽可能使学生能在真实的职业环境中进行学习,拥有实际操作的机会。

## 4 结语

职业技能大赛既是职业教育成果展示的“风向标”,也是指引职业教育教学改革和培养高素质职业技术技能人才的“指挥棒”。高职英语教学改革是以英语课程为载体,实施“教师、教材、教法”的全面改革。本研究运用问卷调查、访谈等方法,分析并总结了英语口语技能大赛引领下的陕西省高职院校英语教学“三教”改革所面临的三大现实困境。一是教师层面面临高职英语教师队伍结构不合理,“双师型”英语教师数量明显不足,高职英语教师科研教学能力不佳等困境;二是教材层面存在高职英语教材内容陈旧,教材编写机制不完善,缺乏赛教融合相关资源等问题;三是教法层面面临教学实施缺乏相关理论支撑,教学模式与高职英语教学目标适配度不高,教师教学策略运用能力不足等教学难题。在高职英语教学实况和不足的基础上,提出了能够促进教学质量提升的教学改革路径与建议:包括教师改革,“立”以团队建设为中心,加快“双师型”英语教师队伍建设,持续提升高职英语教师能力,培育英语名师团队,做好高职英语教师队伍管理;教材改革,“立”以综合素养为本位,把握高职英语教材编写原则,体现高职英语教材编写创新,开发和利用与教材衔接的课程资源;教法改革,“立”以行动为导向的教学模式,改革课堂教学模式,全面提高教师英语教学水平。

## 参考文献

- [1] 国务院. 关于加快发展现代职业教育的决定[EB/OL]. (2014-06-22)[2023-12-23]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2014-06/22/content\\_8901.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2014-06/22/content_8901.htm).
- [2] 邵旦. 口语技能大赛背景下的高职英语口语教学改革研究[J]. 沙洲职业工学院学报, 2020, 23(1): 50-54.
- [3] 国务院. 关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. (2019-02-13)[2023-12-23].

- [https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content\\_5365341.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm).
- [4] 周建松,陈正江. 高职院校“三教”改革:背景、内涵与路径[J]. 中国大学教学,2019(9):86-91.
- [5] 梁克东,王亚南. 基于“三教改革”的职业教育人才培养与评价改革创新路径[J]. 中国职业技术教育,2019(28):28-41.
- [6] 曹庆旭,王贵生,吴文勇. 关于职业技能大赛对课程改革的影响[J]. 职教论坛,2011(23):22-26.
- [7] 李明宇,刘柏霞. 基于职业技能大赛视角的高职人才培养模式构建[J]. 教育与职业,2014(8):33-35.
- [8] 宋庆福,解璐. 基于职业技能大赛背景的高职英语课程教学改革与实践[J]. 安徽水利水电职业技术学院学报,2017,17(1):80-83.
- [9] 陈丽. 英语口语技能大赛背景下的高职英语教学改革探析[J]. 教育与职业,2013(27):126-128.
- [10] 贾凌燕. 基于职业英语技能大赛的高职英语教学的改革研究[J]. 吉林省教育学院学报,2016,32(5):93-95.
- [11] 罗佳. 基于核心素养提升的高职英语课程改革——以全国职业院校技能大赛高职组英语口语赛项为例[J]. 西部素质教育,2023,9(5):109-112.
- [12] 许欣. 基于英语技能大赛的高职英语口语教学改进研究[J]. 黑河学院学报,2019(3):138-140.
- [13] 教育部. 关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知[EB/OL]. (2019-09-23)[2023-12-23]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201910/t20191016\\_403867.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201910/t20191016_403867.html).
- [14] 王成荣,龙洋. 深化“三教”改革提高职业院校人才培养质量[J]. 中国职业技术教育,2019(17):26-29.
- [15] 教育部. 关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知[EB/OL]. (2022-10-25)[2023-12-23]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202210/t20221027\\_672715.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202210/t20221027_672715.html).
- [16] 尹克寒. 高职院校“双师型”教师专业能力建设研究[J]. 教育与职业,2022(11):57-61.
- [17] 教育部,财政部. 关于实施职业院校教师素质提高计划(2021—2025年)的通知[EB/OL]. (2021-08-04)[2023-12-23]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202108/t20210817\\_551814.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202108/t20210817_551814.html).
- [18] 教育部. 关于印发高等职业教育专科英语、信息技术课程标准(2021年版)的通知[EB/OL]. (2021-03-23)[2023-12-23]. [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-04/10/content\\_5598801.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-04/10/content_5598801.htm).
- [19] 田慧生. 中国特色高质量教材体系要坚定和彰显文化自信[EB/OL]. (2021-12-07)[2023-12-23]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5148/202112/t20211207\\_585258.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202112/t20211207_585258.html).
- [20] 丁喜纲. 职业教育新形态教材的比较与建设探析[J]. 中国职业技术教育,2021(2):67-71.
- [21] 吴剑锋,方寅. “互联网+”背景下数字教材编写出版研究[J]. 中国出版,2022(4):42-46.
- [22] 刘冬岩. 视觉思维对教学的启示[J]. 中国教育学刊,2010(2):67-69.
- [23] 王海荣,冯立国. 职业教育数字教材建设现状与发展——基于2022年职教数字教材专项征集作品的分析[J]. 当代职业教育,2023(6):53-61.
- [24] 张皓明. 职业技术教育中行动导向教学模式的研究——中德职教现状对比及其启示[D]. 华东师范大学,2007.
- [25] 杨勇,林旭. 四维合一:行动导向教学法的理性逻辑[J]. 教育与职业,2021(2):80-87.
- [26] 凌云志. 行动导向的教师培训者培训研究[D]. 东北师范大学,2020.
- [27] DICKINSON L. Self-instruction in Language Learning [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- [28] 钱玉莲. 第二语言学习策略论析[J]. 南京师大学报(社会科学版),2006(5):152-155.
- [29] CHAMOT, A U. The learning strategies of ESL students[M]. In WENDEN A, RUBIN J. Learner Strategy in Language Learning. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1987:71-83.
- [30] 王立非. 第二语言学习策略研究:问题与对策[J]. 国外外语教学,2001(4):5-13.

## Realistic dilemma and optimization path of “three teaching” reform in higher vocational English teaching under the guidance of national vocational college skills competition

Zhang Lin, Zhang Yuhao, Wang Xiaozhen

**Abstract:** National Vocational College Skills Competition leads the reform of “Three Teaching” Reform in vocational education and supports the personnel cultivation of vocational education. It becomes an important tool to improve the quality of vocational education. From the perspective of National Vocational College Skills Competition, this paper adopts the methods of literature analysis, questionnaire survey and interviews to explore the realistic dilemma faced by the “Three Teaching” Reform in higher vocational English teaching in Shaanxi Province: at the level of teachers, such problems as unreasonable structure of the teacher team, insufficient number of double-qualified teachers, and insufficient teaching and scientific research ability; at the level of teaching materials, such problems as outdated structure and content, imperfect compilation mechanism and lack of supporting resources; at the level of teaching methods, such problems as teacher-oriented teaching methods, inaccurate curriculum positioning and single teaching strategy. Proceeding from the realistic dilemma, this paper puts forward the optimization path of “Three Teaching” Reform in higher vocational English: intensify reform from the aspect of teachers and focus on the construction of teaching teams; continue reform in terms of teaching materials and put cultivating students’ comprehensive quality first; deepen reform from the angle of teaching methods and follow the guidance of action-oriented teaching model, so as to constantly improve the quality of the personnel cultivation of vocational education through the optimization path of “Three Teaching” Reform.

**Key words:** national vocational college skills competition; higher vocational English; “three teaching” reform; optimization path

### 附录1 英语口语技能大赛视域下陕西省高职英语学习情况调查问卷

亲爱的同学:

你好!为了客观地分析目前英语口语技能大赛视域下陕西省高职英语学习的相关情况,厘清我省职业技能大赛对提升学生技能水平的推动作用,并能针对性地将以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促建的理念融入教育教学过程中,特设置此调查问卷。本问卷无须署名、填写学校和班级信息,不涉及个人隐私,并且所有回答都将严格保密,调查结果主要用于数据分析,不涉及对个人的评价,请放心作答。

你的回答对我们来说非常重要,谢谢支持与配合。

1. 你的性别是:\_\_\_\_\_。

• 男

- 女
2. 你所就读的高职院校是：\_\_\_\_\_。
    - 公办院校
    - 民办院校
  3. 你参与院校级、省级或国家级职业技能大赛次数为：\_\_\_\_\_。
    - 4次及以上
    - 3次
    - 2次
    - 1次
    - 0次
  4. 你认为职业技能大赛英语口语赛项：\_\_\_\_\_。
    - 非常重要
    - 重要
    - 一般
    - 比较重要
    - 不重要
  5. 你对职业技能大赛英语口语赛项的参赛意愿：\_\_\_\_\_。
    - 很强烈
    - 强烈
    - 一般
    - 不太强烈
    - 不强烈
  6. 你所就读的高职院校开展职业技能大赛或技能展示相关活动的频率：\_\_\_\_\_。
    - 总是开展
    - 经常开展
    - 偶尔开展
    - 极少开展
    - 从不开展
  7. 你的英语授课教师的职业素养水平：\_\_\_\_\_。
    - 很高
    - 高
    - 一般
    - 低
    - 很低
  8. 你认为高职英语课内容与职业技能大赛结合紧密：\_\_\_\_\_。
    - 非常同意
    - 同意
    - 一般
    - 不太同意
    - 不同意

9. 高职英语课能提升你的英语口语表达能力:\_\_\_\_\_。
- 非常同意
  - 同意
  - 一般
  - 不太同意
  - 不同意
10. 高职英语课能提高你的职业竞争力:\_\_\_\_\_。
- 非常同意
  - 同意
  - 一般
  - 不太同意
  - 不同意
11. 高职英语课程中包含企业生产、培养职业素养(职业精神、职业知识、职业能力)等内容:\_\_\_\_\_。
- 非常同意
  - 同意
  - 一般
  - 不太同意
  - 不同意
12. 高职英语课所用教材能紧跟社会经济发展:\_\_\_\_\_。
- 非常同意
  - 同意
  - 一般
  - 不太同意
  - 不同意
13. 你在高职英语课中能获得职业技能大赛相关资源,比如竞赛内容、评分标准:\_\_\_\_\_。
- 非常同意
  - 同意
  - 一般
  - 不太同意
  - 不同意
14. 你的英语授课教师使用多种教学方法(如讲授法、案例法、讨论法)来融入技能大赛相关内容:\_\_\_\_\_。
- 非常同意
  - 同意
  - 一般
  - 不太同意
  - 不同意

## 附录2 教师访谈提纲

维度	问题	内容记录
教师基本信息	您所就职的职业院校是_____。	
	您的年龄是_____。	
	您的教师职称是_____。	
	您的教龄是_____。	
“双师型”教师	您在企业的就职年限是_____。	
	您是不是“双师型”教师?	
教师经验能力	您指导(省级、院级或校级)英语口语技能大赛的次数是_____。	
	您每年参加教师教学改革和教学理念提升的相关培训的次数是_____。	
	您指导英语口语技能大赛的主要动机是_____。	
	指导学生参加英语口语技能大赛对您上升空间的影响程度是_____。	
职教教材	您授课使用的教材出版年份范围是_____。	
	您使用“互联网+”数字化教材的频率是_____。	
教学资源	您的教学内容与英语口语技能大赛内容的衔接程度是_____。	
	您在教学中是否经常加入时事热点,分享新形势和新变化呢?	
	您给学生分享的职业技能大赛评分标准、比赛规则等课程资源的丰富程度是?	
教法	您在英语课上经常采用的教学方法是?	
	您在英语课上是否给学生传授英语学习策略和方法?可以具体说明吗?	
课程考核	您的课程对学生的职业素养(职业精神、职业知识、职业能力)和实践能力的考核评价如何?	
其他	您认为以职业技能大赛促进教学质量提升存在的主要问题和不足是?	