

加拿大博士研究生教学学术能力培养与认证研究

——以滑铁卢大学卓越教学中心为案例

刘秀霞 特雷弗·霍尔姆斯 斯维特拉娜·塔拉班-戈登

摘要:双一流高校的建设离不开一批富有教学学术能力的高校教师,然而,目前国内高校教学中心在培养“准教师”,即博士研究生的教学学术能力方面,关注度尚显不足。相比之下,加拿大滑铁卢大学卓越教学中心在培养博士研究生的教学学术能力方面,已积淀了近三十年的丰富经验。本研究采用访谈、网络数据库检索、参与式观察等方法,深度探究加拿大滑铁卢大学卓越教学中心面向有提升教学需求的博士研究生群体开设的基础性高校教学项目、高校教师教学资格认证项目以及新讲师教学基础项目。以期通过对其培养目标、实施过程、项目特色等方面成功经验的叙说,从注重内生式发展和跨学科合作等维度促进国内高校教学发展中心的建设,从尊重学生需求与重视学习效果的维度推进我国博士研究生教学学术能力项目的开展。

关键词:博士研究生;教学学术能力;教学发展中心;滑铁卢大学

近年来,随着高校考核指标的变革,“重科研,轻教学”,甚至将教学与科研相对立的现象日渐凸显。然而,一流高校和一流学科建设的重要任务包括培养应用型、复合型人才及建设一流师资队伍^[1]。拔尖创新型人才的培养离不开教学,一流师资队伍的建设要求高校教师提高其教学学术能力。故而,高校“准教师”的教学学术能力培养也亟需受到应有的关注。

1 教学学术概念与研究个案及方法

1.1 教学学术概念

教学学术的概念由美国教育家及卡内基教学促进基金会前主席欧内斯特·博耶

作者简介:刘秀霞,教育学博士,四川师范大学四川文化教育高等研究院助理研究员,研究方向:传统教育、高等教育;特雷弗·霍尔姆斯(Trevor Holmes),加拿大人,博士,滑铁卢大学 CTE 副总监;斯维特拉娜·塔拉班-戈登(Svitlana Taraban-Gordon),博士,滑铁卢大学 CTE 博士研究生项目负责人。

(Ernest L. Boyer)于1990年提出。他批判“将学术等同于研究活动”的观点,并提出学术的概念包含了思考力、沟通力和学习力,具体包括展开研究、发表成果、将知识传递给学生或应用于社会实践等行为。由此博耶认为,学术应包括四个独立但略有重叠的功能,即探究学术、整合学术、应用学术和教学学术(the scholarship of discovery, of integration, of application, and of teaching)^[2]。前三者为教学学术提供内容,启发性教学学术使整个学术活动保持活力,同时教学支撑着学术,没有教学的支撑,学术的发展将难以为继^[3]。由此,教学学术概念诞生,具体指高校教师将专业领域的研究成果传递给他人的能力,强调对教和学的研究。在卡内基教学促进基金会继任者李·舒尔曼(Lee S. Shulman)的推动下,教学学术概念转变为教与学的学术(the scholarship of teaching and learning)^[4],并引发了北美乃至全球的教学与学习学术运动^[5]。

近年来,教学学术能力不仅是评价大学教师的有力工具,也是评价大学核心竞争力的重要指标^[6]。相关研究表明,尽管近年来高校博士毕业生选择从事学术职业的比例有所下降,^[7]但高校仍是吸纳博士生就业的一个重要渠道,近半数博士研究生在取得学位后进入高校从事教学工作^[8]。尽管已有学者从理论层面探讨了教学学术能力,但我国的研究生培养制度与高校教师专业发展体系仍缺乏对高校“准教师”——博士研究生在教学理论、实践、探究等方面的培养,而教学学术能力的提高需要多方面努力。对博士研究生群体教学学术能力的培养,短期内能有效提高“青椒”(大学青年教师)的教学水平,长期将有利于提高本科生教学质量,推动双一流高校及学科建设。故而,学界应增强对提升博士研究生“教学学术”能力的关注^[9]。

1.2 研究个案——滑铁卢大学卓越教学中心

加拿大滑铁卢大学(University of Waterloo)的卓越教学中心(Centre for Teaching Excellence, CTE)是加拿大较早成立的教学中心,其前身教学资源 and 继续教育办公室(Teaching Resources and Continuing Education Office)成立于1967年^[10,11]。CTE提供综合性全方位服务以支持滑铁卢大学师生的教学^[12]。2017年,CTE外部审核“荣誉调查”声明指出:CTE所进行的工作富有学术性和创造性,值得加拿大乃至世界范围内的教育开发者高度称赞。基于教学领域的最新研究成果,CTE精心设计了各种培训项目。因此CTE是值得期待、具有典范效应的卓越教学中心之一^[13,14]。2019年,在以“展望高等教育前景:是什么让你彻夜难眠”为主题的加拿大人文与社会学科大会的专家访谈中,特邀嘉宾香农·迪娅(Shannon Dea)充分肯定了CTE为提升研究生教学学术水平所做出的重要贡献^[15]。疫情期间,CTE积极展开线上培训,努力提升博士研究生的在线教学技能。始于1998年的滑铁卢大学博士研究生项目是CTE教学学术方面最富有特色的项目之一。近三十年来,参与过该项目的多数博士研究生认为CTE的培训为其顺利开展高校教学工作提供了有效指导。

本研究通过访谈、参与式观察、网站资源检索等方式探究滑铁卢大学CTE博士研究生项目的运转经验。访谈对象主要为滑铁卢大学CTE研究生项目负责人Svitlana Taraban-

Gordon 以及 CTE 运行总监 Trevor Holmes。访谈以研究生项目运转、CTE 发展历程、项目运营等为主题。参与式观察主要是参与微格教学课程以及年度教学学术会议 (Teaching Excellence Academy), 参观 CTE 教学中心等。研究上述实践经验, 以期能对国内高校教学中心的发展及研究生教学学术能力的培养提供参考和借鉴。

2 CTE 博士研究生教学学术项目培养目标: 激发卓越教学、创新和探究精神

为提高研究生教学学术能力, CTE 根据研究生群体的学习需求, 选拔热心教学实践、教学研究并希望提升自身教学技艺的滑铁卢大学博士研究生参与教学学术项目, 以激发研究生群体的卓越教学、创新和探究精神。具体包括三类具有强烈学习动机的博士研究生: 第一类, 热爱教学, 且已具备卓越教学技艺和探究能力并乐于分享的学生; 第二类, 教学技能有所欠缺, 希望获得提升的学生; 第三类, 为就业做准备并希望获得资格证书的学生。

同专业学术相比, 教学学术通常以实践性为指向且具有跨学科性和实用性, 对学习者的综合素质要求较高^[16]。卓越且具有创造性的教学要求教师具备前沿的教育理念、扎实的专业知识和良好的教学技艺, 并基于学习者的需求不断完善和改进已有的教学认知和实践。CTE 对学习者的培养目标包括如下几个层次。首先, 培养研究生具备前沿的教育理念, 以适应教学环境的变迁, 如全纳教学 (inclusive teaching and learning) 理念、混合式教学 (blended learning and educational technologies) 理念等^[17]。其次, 强化研究生专业学习能力, 以储备精确且丰富的专业知识作为教学基础。CTE 为各学院提升研究生的专业素养和教学提供多重指导。再次, 丰富研究生的教学理论知识, 以辅助教学设计, 提高教学效果。最后, 培养研究生成为具有批判性思维的学术型教师, 具备探究专业教学的精神和批判性反思能力, 如在数学、物理、计算机、化学、工程等领域中进行教学探究, 探索各学科领域内的最佳教学方式。

为激发研究生群体卓越的教学、创新和探究精神, CTE 根据研究生教学学术提升需求, 开设了基础性高校教学项目、高校教师教学资格认证项目、新讲师教学基础项目, 并提供了研究生助教岗位。项目的开设将前述总体培养目标具体化。具体介绍如下:

基础性高校教学项目 (Fundamentals of University Teaching Program)^[18] 旨在满足学生短期内快速提升教学水平的需求, 帮助学生掌握循证教学理念和技巧。该项目达成如下具体教学目标: ①帮助研究生学习有效的课堂授课技巧。②制定课程互动计划以达成特定学习目标。③学习并练习促进学生主动学习的策略。④提高研究生提供和接受有效反馈的能力。⑤提升研究生作为大学老师的信心和自我意识。

高校教师教学资格认证项目 (certificate in university teaching, CUT)^① 面向有志于从事学术工作的博士研究生, 旨在从理论、实践、探究三个方面帮助博士研究生成长为具有自

① CUT 证书的获取有助于博士研究生寻求高校教师岗位工作, 但并非必需。

我意识和批判性思维的高校教师,从而辅助他们获得学术生涯的成功。该项目达成如下具体教学目标^[19]:①将有关教与学的理论知识应用于高等教育实践。②采用反思性教学策略,不断收集反馈并完善教学方法。③开发并实施主动学习的教学方法。④查找、总结和展开适用于其专业领域的教学研究。⑤准备一份教学档案,阐明其高校教学方法,并记录其教学成果。⑥增强博士研究生作为大学教师的自信心。

新讲师教学基础项目面向即将于后续两个学期内在滑铁卢大学开课的博士研究生群体,帮助他们组建学习共同体,指导他们的教学设计。该项目达成如下教学目标^[20]:①建立各专业新讲师学习共同体。②学习建立全纳性学习环境和建设课堂学习共同体的策略。③学习将成功教学经验融入课堂的方法。④在课堂中灵活调整预想的学习成果、评估和学习活动。⑤设计评估方法并反思选择依据。⑥起草或完善课程大纲。⑦知晓支持讲师工作的校内资源。

CTE 设置助力博士研究生提升教学学术能力的研究生助教工作岗位,包括工作坊助教(TA Workshop Facilitators)和研究生教育发展专员(graduate educational developers)。助教岗位为研究生在工作场所学习中提高其教学学术能力提供实践场所。通过与 CTE 员工共同参与专业发展活动,创新 CTE 博士研究生教学学术项目的运作方式,帮助博士研究生提高其教学、沟通技巧和教育领导技能,丰富他们在学科内和跨学科的教学实践知识,为后续求职做好准备。

3 CTE 博士研究生教学学术项目实施:不断适应学生需求的项目革新模式

CTE 的博士研究生教学学术项目通过提供教学工作手册、证书认证、沙龙、一对一咨询、教学观察等方式帮助学生增强其教学学术能力。不同类型的项目运转过程展现出一种持续适应学生需求的项目革新模式。

3.1 基础性高校教学项目

CTE 于 2011 年 1 月推出了基础性高校教学项目^[21]。该项目于 2016 年获得加拿大教育开发人员核心组织(educational developers caucus, EDC)^①的认证。截至 2023 年,共有 1641 位研究生完成了这一项目。该项目的课程设置主要包括工作坊和微格教学两个阶段。

工作坊课程要求所有学员必须在规定时限内参与六个教学工作坊,主要包括课程规划、教学方法、有效提问策略、高品质反馈、评估和改善教学、问答课程计划与讨论等。其中“有效课程规划”工作坊为必修内容,其余五个工作坊可自由选择。有效课程规划借用课程规划模型“BOPPPS”,即热身暖场(bridge-in)、学习目标/结果(objective/outcome)、前测(pre-

^① EDC 前身为一个民间组织即加拿大教学发展研究办公室(Instructional Development Officers),该机构于 2016 年成立了课程开发和设计的认证小组。

assessment)、参与式学习(participatory learning)、后测(post-assessment)、总结(summary),帮助学员设计课程目标、内容、活动和时间安排,保证课程内容和评估的完整性,以达成教学效果。

微格教学在基础性高校教学项目中扮演重要角色。微格教学源自1963年斯坦福大学的教师培训,经典模式为每位准教师面向3—10位学生讲解4—20分钟的课程,并在教学策略和表现方面获得导师及同伴的反馈^[22]。CTE研究生项目中的微格教学实践保证所有学员在富有支持性、低风险的环境中完成三阶微格教学实践。每一阶微格教学循环时长为两个半小时,包括提交课程设计方案、现场讲课、接受反馈与评价等步骤。具体流程为:

(1) 学员提交教学计划,CTE员工提供反馈。假如学员设计播放视频,CTE员工会询问为什么要播放视频、视频播放多久、播放完成后将提出什么问题等。

(2) 微格教学阶段。由1位助教和4位学习成员组成5人规模的微格教学小组,学员进行15分钟现场互动讲解,同伴及助教提供反馈。通常,同伴反馈比较直观,但助教反馈需要考虑学员在课程目标、教学材料、教学方法、学生反馈等教学学术水平维度上是否有进步^[23],提升表现决定学员是否通过微格教学测评。

(3) 学员提交总结报告,CTE员工审核是否通过。微格教学反馈及修改在研究生项目中极为重要。多数学员都能通过初阶微格教学。从二阶微格教学起,要求学员必须在教学某些方面获得提升。如初阶微格教学中缺乏师生互动,CTE员工提出要有互动,那么二阶微格教学的教学设计中就必须有互动环节,否则该阶微格教学将不通过。三阶微格教学要求学员在教学实践中有显著提升。通过三阶微格教学考核的学员便可获得成绩及CTE颁发的结业证书,否则需要重复进入微格教学阶段。

CTE充分考虑研究生的学习时间,在每年4月和8月组织基础性高校教学集训项目^①(课表见表1与表2),作为对学期中学习时间分散的常规项目的补充。要求学员在两周内完成六个内容固定的工作坊和三阶微格教学循环体验,以达成培训效果。课表安排遵循学员的学习规律,为学员接受、思考、消化、吸收、应用所学内容提供充足的思考和应用空间。

表1 基础性集训项目:第一周课程表^[24]

周一	周二	周三	周四	周五
9:00—9:30 导入	9:00—10:30 互动讲座	10:00—12:30 微格教学 #1 或	9:00—10:30 有效提问策略	无安排
9:30—11:30 有效课程规划	10:45—12:45 教学方法	13:30—16:00 微格教学 #1		
11:30—12:00(可选) 问答课程计划与讨论				

① 滑铁卢大学每年有秋季学期(9月—12月)、冬季学期(1月—4月)和春季学期(5月—8月),因此4月与8月中旬学校课程及考试结束,研究生的学习时间较为集中。

表2 基础性集训项目:第二周课程表^[24]

周一	周二	周三	周四	周五
10:00—12:30 微格教学 #2 或 13:30—16:00 微格教学 #2	无安排	9:00—10:30 高品质的反馈 10:45—12:15 评估与改善教学	10:00—12:30 微格教学 #3 或 13:30—16:00 微格教学 #3	无安排

注: *斜体表示可选的非学分课程,旨在为参与者提供所需的额外支持。参与者将在每个微格教学日参加一节课。

3.2 高校教师教学资格认证项目

高校教师教学资格认证项目始于1998年秋季学期,面向有志于从事学术工作的博士研究生,至2023年冬季学期,有586位博士研究生获得资格认定证书。2011年,由于基础性高校教学项目的增加,该项目在三个层面发生了变化:①项目面向的对象群体,从主要面向博士研究生变更为只面向博士研究生。②项目的前期要求,从无要求到要求所有参与者必须首先完成基础性高校教学项目,并且距离博士毕业有五个学期以上的时段。③课程数量和报告数量有所减少。为有效培养研究生卓越的教学技艺和充分理解教学的能力,参与CUT项目的成员需要学习高校教学准备课程、学术生涯准备课程和教学实习课程,参加这一项目的研究生仍需要完成前述三门综合性教学课程,因有基础性高校教学项目作为先修课程,CUT在课程和报告数量的要求上有减少(见表3)。项目运营过程中,学员需要依次完成上述三门课程,进入新课程的前提是完成前一门课程,完成的每一门课程都会录入成绩单。

表3 高校教师教学资格认定项目课程表^[19]

课程	课程要求
研究生课程 901:高校教学准备课程	完成四个工作坊,撰写四份学习报告
研究生课程 902:学术生涯准备课程	完成研究项目及教学档案
研究生课程 903:教学实习	完成两组教学观察

第一门课程GS901——高校教学准备课程。要求学员参与四个工作坊,主题分别是理解学习者、教学互动、评估学生学习效果、课程设计。每个工作坊结束后,学员须撰写一篇具有反思性和应用性的报告,提交至CTE,获得反馈修正后再次提交,报告达到一定水平才能被CTE接收并通过考核。

第二门课程GS902——学术生涯准备课程。要求学员完成一项教学研究,并建立教学档案(teaching dossiers)。修习该课程的学生必须在连续三个学期内按顺序完成如下任务:参与研究项目工作坊、参与研究项目咨询、完成高等教育领域中一项教学研究项目并被CTE接收,参与教学档案工作坊,参与教学档案咨询,完成一份教学档案并被CTE接收。

第三门课程 GS903——教学实习。要求学员进入实际教学场景,并邀请他人对其教学现场进行两次课堂观察。其中一次观察反馈报告必须来自获得 CUT 认证的研究生或教师。每次现场教学观察后,观察者及学员需要各撰写一篇反思性报告。报告中充分反思学员教学的优点、缺点及可改进方面,帮助学员改进教学实践并培养其自我反思的精神和批判性思维。三门课程完成后,研究生可获得由研究生院及博士后事务委员会(Graduate Studies and Postdoctoral Affairs, GSPA)颁发的高校教师教学资格证书。该证书及学位证书同时在毕业典礼上颁发,这一仪式有助于帮助博士研究生意识到教学的重要性,营造重视教学学术的文化氛围。

3.3 新讲师教学基础项目

新讲师教学基础项目始于 2023 年春季学期,每个年度开设两期。该项目面向即将在接下来两个学期内肩负教学任务的研究生及博士后群体,项目安排于暑假期间,围绕学习共同体的建设、教学大纲撰写、课程设计、教学和评估技巧等主题展开,为期 3 个半天,共 6 节必修课、一节选修课的培训,课程安排如表 4 所示。

表 4 新讲师教学基础项目课表^[20]

天	时间	节数	课程内容
第一天	09:00—09:30		介绍、欢迎和学习共同体建设
	09:30—11:00	第 1 节	营造积极的学习氛围
	11:15—12:30	第 2 节	从助教到课程讲师
第二天	09:00—12:00	第 3 节	以学生为中心的课程设计/再设计
	12:00—13:00	(可选)	LEARN 在线学习平台支持/咨询
第三天	09:00—10:30	第 4 节	以学习者为中心的反馈和评估
	10:45—11:45	第 5 节	制定以学习者为中心的教学大纲
	12:00—13:30	第 6 节	良好的开始和结束

此外,由于现代语言及文化经典(Modern Languages and Classics)学院的博士研究生需要使用不同语种展开教学,中心开设了高校语言教师教学资格认证项目(Certificate in University Language Teaching, CULT),作为对 CUT 项目的补充。

4 CTE 博士研究生教学学术项目的特色:兼顾需求与效果

培训项目运转通常包括培训需求分析、明确培训目的、制定培训计划、进行课程开发、组织实施培训、进行培训评估等环节^[25]。CTE 面向博士研究生的教学学术项目在培训需求分析、项目组织实施、培训效果评估等方面有其特色。

4.1 基于多维度反馈的培训需求收集

培训项目的前期需求调研决定项目的课程设计与实施策略。尽管中心已有丰富的课程开发经验与相对稳定的项目实施模式,但数年来仍坚持进行与时俱进的变革,本着“以生为本”的理念,通过三种方式收集培训需求、变革课程主题与组织实施方式等。一是研究生助教反馈。研究生助教参与大量研究生项目的设计和实施,他们将学员产生的新需求及时反馈给CTE负责人,以促进项目运转。例如,研究生助教反映学员需要更多的心理健康指导技能类课程,中心便有意增加此类课程。二是项目参与者的反馈。中心通过书面反馈表格、邮件、对话等方式向学员提问:您认为CTE工作坊或课程在哪些方面对您有所帮助?在哪些方面需要加强?例如,有学员反馈希望提升师生在课堂中相互交流的技能,中心便增设主题为课堂互动技巧的相关培训。三是滑铁卢大学教学协会(University of Waterloo's Teaching Fellows)^[26]的需求。为保障教学效果,滑铁卢大学下属的六个学院均任命了滑铁卢大学教学协会会员,他们来自不同专业,担当院系与CTE联络的使者角色,传递各学院的教学培训需求。各院系产生的教学培训、教学研究等需求是CTE变革项目的重要依据。

4.2 以生为本的教学学术课程设计理念

CTE课程设计充分体现了以生为本的理念。

其一,基于博士研究生学习时间,不断调整博士研究生项目。CTE最先面向研究生开设了资格认证项目,但由于这一项目要求较高,所需时间较长,不能满足多数研究生希望在短期内提升教学技能的需求,故而中心开发了基础性高校教学项目。学期内博士研究生学习任务较重,于是中心设立了集中在4月和8月的基础性高校教学项目的集训课程。课程时间设计为两周,安排宽松,中间有些日期没有课程,这是基于以往的培训经验及希望实现最佳培训效果等多方因素综合衡量的决策。面向确实将会走上讲台的博士研究生,2023年春季学期,CTE开设了为期三个半天的滑铁卢大学新讲师教学基础项目。此外,诸多课程主题也源自博士研究生的反馈。

其二,帮助博士研究生提前规划课程,以保障其顺利拿到资格认证证书。博士生参与CUT面临的最大困境为时间不足,而提前规划、沟通能弥补这一不足。CUT要求学生在6—9个学期内完成相应的课程和考核,方能获得高校教师教学资格认证。通常CUT学员比较容易完成所需时间较短的工作坊及两次课堂观察任务,但对于需要花费较多时间的研究项目,很多学员不能及时完成。如果学生不能在毕业前完成学习,便无法获得资格证书。因为学员毕业后不再是在校学生,GSPA无法为非在校学生签发认证资格。故而,CTE员工需要同报名参加项目的博士生及时沟通,共同制定一份能够支持研究生完成资格认证的方案。

其三,提供资源,召开教学研讨大会,引导博士生自主学习以提高教学学术能力。CTE成立各种学习组织并提供了大量的资源以辅助研究生自我学习,如助教手册、卓越教学学会

(Teaching Excellence Academy)、Learn 在线学习平台小组、电子档案使用小组(Eportfolio Users' Group)等。鼓励学员参与年度教学学术大会,发表研究成果。

4.3 以邀约方式动员有培训需求的研究生参与培训

CTE 的教学学术服务仅为博士研究生提供了一种选择而非必须,且滑铁卢大学博士生的学业压力很大,如何动员学生参与培训是 CTE 面临的问题之一。实践结果表明,面向全体学生的邮件通知和其有效的学习效果为博士研究生参与 CTE 培训项目增加了吸引力。CTE 活动信息的主要发布渠道为全校师生的邮件系统^①,邮件使得全体学生知晓 CTE。另外更为有效的方式是口碑传播,CTE 坚持以高品质的培训过程体验和学习结果吸引学员,学生间的口碑传播或导师推荐,使 CTE 通过邮件对全体师生发出的邀约获得良好反馈,有学习需求的学生会主动报名参与培训。2017 年,CTE 自我审查报告数据显示,80%的参与者通过邮件了解 CTE,通过口耳相传及网站宣传途径了解的各占 27%。^[27]于博士研究生而言,参与 CTE 研究生项目的热情一方面来自提升教学技艺的需要,另一方面来自认证和结业证书的吸引。

4.4 多维评估,保障培训效果

评估是培训项目实施必不可少的环节,CTE 博士研究生项目注重项目运转中对不同阶段的评估,参照教学学术相关评估标准^[28]展开评价,并将教学理论、技艺和探究融于一体。基础性高校教学项目中工作坊评价较少,学员无须提交总结性报告,但要求学员将其工作坊所学应用于微格教学。微格教学流程为学员提供多维度的反馈,就评估对象而言,包括对课程计划、试讲、总结等方面的评价;就评价主体而言,包括同伴反馈以及助教反馈。CUT 的评估项目较多且评估标准有所提高。每个工作坊都要求学员撰写反馈性作业。在研究性项目完成之后,由 CTE 员工进行审核反馈,接收后通过考核;未被接收则需继续修改,要求学员在规定时间内修改后重新提交,直至通过审核。在教学观察环节,学员的现场教学需通过观察员的考核,若首次考核未通过,学员则需再次寻找授课机会,重新进入教学观察环节。在教学研究环节中,学员提交的研究项目必须为自身所学专业的教学问题,研究报告经过 CTE 员工审核,通过后才能进行答辩,答辩完成方能证明其具有一定的教学探究能力。CTE 博士研究生项目不同阶段的评估,保障了学员在理论、技艺和探究等方面教学学术能力的提高。

4.5 理论、技艺与探究相结合

理论、实践与探究相结合是 CUT 的重要特色。为培养博士研究生卓越的教学技艺

^① 在学期不同阶段,CTE 会面向全体师生发送邮件,询问师生是否需要使用电子学习平台等方面的帮助,发布活动信息,如研究生教学技艺工作坊等。

和充分理解教学的能力,帮助博士生成长为学科领域内具有教学探究精神的高校“准教师”,CUT从理论知识、教学技艺、探究路径等方面展开教学,其中专业课程理论知识的学习由各级院系完成;教育学理论在工作坊学习、反思报告撰写和教学项目实践中得以丰富;教学技艺主要通过微格教学、教学实习以及课堂观察等方式加以提高;专业教学问题探究能力则通过教学研究项目和教学档案建设过程以及年度全校教学学术会议等方式加以提高。

5 对提升我国高校博士研究生教学学术能力的启示

5.1 优化我国高校教学发展中心:注重内生式发展与跨学科合作

2012年7月,《关于启动国家级教师教学发展示范中心建设工作的通知》提出,“十二五”期间,教育部在中央部委所属高等学校中重点支持建设30个国家级教师教学发展示范中心^[29],并于2012年10月底公布了入选名单^[30],这为提高高校教师教学学术能力提供了政策支持。设立兼具行政机构与学术机构性质^[31]的高校教学中心具有重要意义,一方面为满足师生提升自身教学实践与研究能力提供了平台支撑,另一方面能够在高校中营造关注教学学术的文化氛围。但就目前而言,我国高校教学发展中心的职能多聚焦于高校教师培训和助教技能提升层面,较少关注即将成为高校教师的博士研究生的教学能力提高需求。如何运营教学中心以提高博士研究生教学学术能力,CTE为国内高校提供了成功的实践经验。

(1) 注重内生式发展,加强教学中心自身建设。CTE全日制员工中多数都有博士学位,虽然学科背景不同,但都热爱教学并研究教学。他们展开教学研究并通过多种方式如期刊、报告、教学示范(Teaching Tips; Inclusive Instructional Practices)等展示研究成果。他们坚持进行高校一线教学实践,因为实际教学经验的获得对于教学培训课程开发极为重要。数十位研究生员工也均为通过CTE培训课程的优秀学员。这样一支员工队伍保障了CTE在教学领域的专业性。同时,CTE拥有独立的办公空间,既有大型场地进行集体培训,也有小型独立空间进行一对一的咨询,还有多媒体教室进行微格教学。充足的独立空间是运营教学中心的重要前提。此外,CTE建设了内容翔实的网站,并将中心开展的教学学术活动及时通过邮件系统传递给研究生,这有效增加了CTE的知名度,并邀约到有培训需求的博士研究生参与活动。

(2) 重视不同学科领域内部教学实践和研究的创新与发展,并进行跨学科交流。教学不仅要促进纵向的深度学习与探索,也要提升横向软技能或交叉能力的培养^[32]。教学中心承担的使命要求其与大学各学术机构保持良好互动关系,一方面收集来自各院系的教学培训需求,为各院系师生的教学培训与研究提供支持;另一方面从不同院系聘请教学经验丰富的师生到教学中心展开教学与助教工作。前者有助于探索建立最适合本学科发展特色

的教学模式,并帮助不同专业背景的博士研究生成长为其专业领域内的教学研究专家。后者则借由 CTE 这一平台组织的多项活动如微格教学、教学学术大会进行跨学科教学问题的研讨,在相互碰撞中共同促进高校教师教学学术水平的提高并塑造重视教学学术的校园文化。

5.2 推进教学学术能力培训项目:兼顾学生需求与学习效果

要打破国内高校教学学术能力培训局限于职后教师的局面,开设面向在读博士研究生的培训课程。CTE 的制度设计、项目实施及取得的成功效果,提示我们应在高校教学发展中心开设博士研究生教学学术能力培训项目,并兼顾学生需求与学习效果。

(1) 充分考虑博士研究生的实际需求和学习条件。CTE 面向研究生的项目最初为高校教师教学资格认证项目,2011 年增加了基础性高校教学项目,随后设立了每年 2 个学期之间的基础性高校教学集训项目,2023 年又增加了新讲师教学基础项目。项目内容的完善和变革是 CTE 充分响应博士研究生的学习需求、考虑博士研究生的学习条件而做出的调整。帮助博士研究生制定学习规划,保障其在毕业前完成认证学习,这也是在吸取项目运转教训的过程中所作的调整。CTE 的教学实践告诉我们,唯有以学生为中心,方能为学生青睐,有效助力学生学有所成。

(2) 关注培训效果。CTE 极为重视博士生学员学习的主动性,为保证学员在参训过程中不停留在信息传递层面,而是实现知识共建,CTE 倡导使用主动学习教学法(active-learning teaching methods),引导学员在理论与实践相结合的情境中主动探索和学习,并注重多维度反馈,从而培养学员的自我反思精神,提高批判性思维能力。同时,CTE 培训项目的课程设计中均留有充分的学习、反思和消化的时间,以促进学员进行有效学习。除自主学习外,CTE 培训项目还充分使用小组学习、一对一咨询等方式,从助教、同伴及 CTE 员工等方面获得反馈,帮助跨学科领域的博士生在反复的教学实践及教学探究中反思和改进其专业教学技艺。

(3) 选拔有学习需求的学员并适度控制课堂规模。CTE 主要以邀约而非强制要求的方式选择学员参与培训。通过邮件、网络及口耳相传等方式告知师生 CTE 提供的服务和即将开展的活动,随后博士生主动报名参加培训。该方式使得来到 CTE 参训的学员多为具有提高自身教学水平需要和强烈学习动机的学生。此外,CTE 网站宣传中,各项目都注明课程容纳人数:工作坊为 25 人,微格教学为 5 人一组。适度的课堂规模有效保障了培训效果。

(4) 为博士研究生提供融理论、实践、探究于一体且可转化为学分的高校教师教学资格认证项目。CTE 的课程设置兼顾教学理论、教学技艺与教学探究。参与完成 CTE 的教学类工作坊等课程可获得成绩或认定证书,甚至能转换为学分,这种认证与转换机制的建立,有效提高了在校博士生参与教学培训的积极性。

参考文献

- [1] 国务院. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. (2015-11-05). [2019-12-12]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
- [2] BOYER E L. Scholarship reconsidered: Priorities of the professoriate [M]. New Jersey: Princeton University Press. 1990:15-16, 23-24.
- [3] Boyer, E L. 关于美国教育改革的演讲 1979—1995 [M]. 涂艳国, 方彤译, 译. 北京: 教育科学出版社, 2002:78.
- [4] 谢阳斌, 桑新民. 教学学术运动面临的三大难题与破解之道[J]. 中国高教研究, 2015(7):102-106.
- [5] MCKINNEY K. Attitudinal and structural factors contributing to challenges in the work of the scholarship of teaching and learning [J]. New Directions for Institutional Research, 2006(129):37-50.
- [6] 周光礼, 马海泉. 教学学术能力: 大学教师发展与评价的新框架[J]. 教育研究, 2013, 34(8):37-47.
- [7] 李永刚. 中国博士毕业生的就业选择与流动趋向研究——以教育部直属高校为例[J]. 中国高教研究, 2019(09):87-93.
- [8] 高耀, 沈文钦. 中国博士毕业生就业状况——基于2014届75所教育部直属高校的分析[J]. 学位与研究生教育, 2016(02):49-56.
- [9] 杨柳群. 博士研究生教学学术能力的培养[J]. 研究生教育研究, 2018(6):40-45.
- [10] 程欣. 加拿大滑铁卢大学教学卓越中心特色分析[J]. 教育评论, 2013(4):156-158.
- [11] Center for Teaching Excellence • University of Waterloo. Centre for Teaching Excellence [EB/OL]. [2019-12-10]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/about-cte>.
- [12] Center for teaching excellence: CTE's history [EB/OL]. [2020-12-14]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/about-cte>.
- [13] Center for teaching excellence home: Welcome [EB/OL]. [2019-12-05]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/>.
- [14] 2018-2019 Annual Report (accessible PDF) [EB/OL]. [2019-12-10]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/about-cte/annual-reports-and-external-review>.
- [15] 参见2019年6月4日在UBC召开的加拿大人文与社会学科大会, 主题为“Looking Ahead in Higher Education: What Keeps You Up at Night?” A panel sponsored by Universities Canada at Congress of Canadian federations of Humanities and Social Sciences.
- [16] 王建华. 大学教师发展——“教学学术”的维度[J]. 现代大学教育, 2007(02):1-5.
- [17] CTE Teaching Tips [EB/OL]. [2024-5-11]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/resources/teaching-tips>.
- [18] Center for Teaching Excellence • University of Waterloo. Fundamentals of University Teaching Program [EB/OL]. [2024-07-18]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/support-graduate-students/fundamentals-university-teaching-program>.
- [19] Center for Teaching Excellence • University of Waterloo. Certificate in University Teaching [EB/OL]. [2024-5-10]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/support-graduate-students/certificate-university-teaching>.
- [20] Center for Teaching Excellence • University of Waterloo. New Instructor Foundations Program for Graduate and Postdoctoral Instructors [EB/OL]. [2024-07-18]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/new-instructor-foundations-program>.
- [21] Center for Teaching Excellence • University of Waterloo. Changes to CTE Graduate Student Programming [N]. Teaching Matters, 2011-01-15.
- [22] Allen D W, Clark R J. Microteaching: its rationale [J]. The High School Journal, 1967, 51(2):75-79.

- [23] Felder R M. Random thoughts: the scholarship of teaching [J]. *Chemical Engineering Education*, 2000, 34(2):144 - 153.
- [24] Center for Teaching Excellence • University of Waterloo. Fundamentals Block Session [EB/OL]. [2019 - 12 - 07]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/support-graduate-students/fundamentals-university-teaching-program/fundamentals-block-session>.
- [25] 李旭穗,倪春丽主编. 人力资源开发与管理项目化教程[M]. 广州:华南理工大学出版社,2017:71.
- [26] 参见 University of Waterloo Teaching Fellows [EB/OL]. [2019 - 12 - 07]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/support-faculty-and-staff/university-waterloo-teaching-fellows>.
- [27] CTE 2017 Self-Study (DOC) [EB/OL]. [2019 - 12 - 07]. <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/about-cte/annual-reports-and-external-review>.
- [28] 王玉衡. 试论大学教学学术运动[J]. *外国教育研究*, 2005(12):24 - 29.
- [29] 教育部高等教育司. 关于启动国家级教师教学发展示范中心建设工作的通知[EB/OL]. (2012 - 07 - 12). [2019 - 12 - 10]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/A08_gggs/A08_sjhj/201207/t20120716_139396.html.
- [30] 教育部高等教育司. 关于批准厦门大学教师发展中心等 30 个“十二五”国家级教师教学发展示范中心的通知[EB/OL]. (2012 - 10 - 31). [2019 - 12 - 10]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/A08_gggs/A08_sjhj/201211/t20121116_144591.html.
- [31] 别敦荣,李家新. 大学教师教学发展中心的性质与功能[J]. *复旦教育论坛*, 2014, 12(04):41 - 47.
- [32] 米歇尔·J. 伊迪,陶庆,柏金妍. 教学学术:我们的时间就是现在[J]. *教学学术*, 2023(01):99 - 109.

Research on the Cultivation and Certification of the Scholarship of Teaching and Learning among Canadian Doctoral Candidates —Taking the CTE’s Experience from the University of Waterloo as a Case Study

Liu Xiuxia, Trevor HOLMES, Svitlana TARABAN-GORDON

Abstract: The construction of first-rate universities and disciplines is inseparable from university teachers with rich scholarship in teaching and learning. Right now, domestic university teaching centers pay attention to the scholarship of teaching and learning of in-service teachers rather than the “pre-service-teachers”, those are doctoral candidates. However, the cultivation of scholarship of teaching and learning on doctoral candidates during this period can improve the teaching level of new teachers in colleges and universities effectively. The graduate program of the Center for Teaching Excellence at the University of Waterloo has accumulated decades of successful experience in improving the Doctoral Candidates’ scholarship of teaching and learning, which are recognized and praised by all walks of life. Using methods such as interviews, online database searches, and on-site observations, this study works on the experience of three projects: the Fundamentals of University Teaching Program, the Certificate in University Teaching, and the New Instructor Foundations Program. By narrating the successful experience in its training objectives, implementation process, project

characteristics, etc., it is hoped that it can promote the construction of the teaching development center, and the development of the postgraduate program to improve the doctoral candidates' scholarship of teaching and learning in China.

Key words: doctoral candidates; scholarship of teaching and learning; center for teaching development; University of Waterloo