

法国高等教育国际化经验对中国的启示

陈 霆

摘 要: 本文通过梳理法国高等教育的政策演进,探讨了教育政策和治理体系与教育开放的内在关系,并强调教育开放的核心任务是人才培养和科学研究。首先,法国的历次教育改革通过政策调整在各个层面上逐步激活教育和研究,形成完善的高等教育治理体系和合理的教育科研机构布局,为教育和科研提供了坚实保障,奠定了教育开放的基础。其次,将法国的教育开放置于欧洲教育一体化的大背景下进行研究,从法国在推动欧洲高等教育区建设的积极角色上考察其教育国际化政策的宏观布局和实施策略。最后,在法国高校主要大类中分别选取了几所典型院校进行调研,具体探讨政府主导的统一教育开放政策推行与院校的适应性调整和差异化执行,以及所取得成果和存在的问题,并重点考察这些高校与中国的人文交流情况。由此得出对我国高等教育国际化建设的启示,并从“政策设计”“灵活自治”“人文对话”“对等交流”“专项开发”“优化渠道”六个方面提出应对策略。

关键词: 法国;高等教育;开放政策;中法;教育交流

1 引言

高等教育国际化是经济全球化背景下高等教育事业发展的必然趋势和关键策略。高等院校一直是教育和科研的核心单位,随着国际日益紧密的科技研发合作,高等教育需要采取更开放的运作形式,以加强学术交流与合作,在更大的国际平台上实现教学与科研融通,促进知识经济发展。教育国际化的核心任务仍然是人才培养和科学研究,完善的高等教育治理体系和合理的教育科研机构是教育和科研的保障,也是实现教育开放的基础;而行之有效的教育开放政策又进一步推进和深化教育国际化,以切实实现开放平台上共同体成员人才

作者简介: 陈霆,女,上海交通大学设计学院副教授,博士,美术学、设计艺术学,邮箱:chenting@sjtu.edu.cn。

基金项目: 国家留学基金管理委员会、2020“国外教育调研访问学者项目”、录取文号:留金选[2020]124号、证书编号:202006235024。

培养的最优化和科技的协同飞跃。

法国在高等教育国际化方面取得了显著成就,在国际上享有盛誉。本研究重点考察了法国的高等教育开放政策,通过典型案例调研教育开放政策在具体院校机构的实施状况,以及近年来法国与中国在高等教育领域(特别是人文领域)的合作交流情况,进而提出对我国高等教育国际化发展的启示和建议。

2 法国高等教育国际化政策的历史演变

高等教育治理体系和组织架构的高效性和合理性是教育和科研的保障,也是教育开放的基础。从20世纪开始,法国高教系统经历多次改革,逐渐优化,为实现真正意义上的教育国际化奠定了基础。21世纪以来,法国政府积极推动欧盟区教育一体化,在欧洲平台上促进高等教育资源的共建与共享。与此同时,法国还加强了与欧盟以外各国的教育和科技合作,为法国的高等教育国际化打造了更广阔的平台。总体来说,法国高等教育国际化政策的发展与演变经历了两个阶段。

2.1 第一阶段:推进治理体系和组织结构改革,为法国高等教育国际化奠定扎实基础

法国的教育开放成果并非一蹴而就,而是法国半个多世纪以来在教育治理体系中不断兴利除弊、完善结构、深化改革的结果。法国的教育家很早就意识到,研究和教育紧密相伴,只有对整个高等教育体系中各个层级加以改革和优化,才能在真正意义上促进科学研究的发展。因而,如何在各个层面激活教育和科研是法国历次教育改革的主要任务之一。

2.1.1 平衡集权与自治,激活教育和科研是法国高等教育改革的核心

在法国,国家是高等教育的主要投资者,高等教育方针政策的设计和 implementation 作为国家行为具有集中化和规范化特点。国家确立远景规划,统一制定政策,集中调配资源,并由中央主管部门到学区和省教育厅进行层级管理,自上而下贯彻和落实政策^[1]。

一方面,法国高等教育在漫长的发展过程中,在政治、经济、社会等多重因素影响下,形成了多元化的高等教育组织结构系统。另一方面,法国政府部门在具体的高等教育行政管理上多有交集,导致高校系统归属性复杂化。例如,法国高等教育、研究与创新部(Ministre de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, MESRI)主管三类高校:第一类是公立综合性大学(Les Universités Françaises);第二类是高等专业学院“大校”(Les Grandes Ecoles),包括工程师学院、高等商学院、高等师范学院和高级行政管理学校;第三类是两年制大学技术学院(Les Instituts Universitaires de Technologie, IUT)。各类艺术专业院校则由文化部管辖,包括美术、建筑、设计等,与大学校相似,也属于行业精英教育。还有一部分特殊的大学,如巴黎综合理工学院属于国防部,国家行政学院直属内阁总理,农业部则下属有农业学院、兽医学院等,经济财政部下属有各类商业学院。另外还有各类私立

院校,其中包括一些历史悠久、具备业内高知名度的专科学院。

因此,中央统一管理 with 高等教育组织机构多元化是法国高等教育的治理特色。国家以统一设计的教育政策和行政指令集中规范管理,而各个院校个性鲜明的学院文化和教育理念又使国家的统一行政管理需要适应性地调整。随着教育科研的现代化发展,国际合作的日益加强,高校治理体系需更加灵活开放,继续实行事无巨细的中央统一管理变得不切实际,且会成为现代高等教育发展的障碍。所以,法国高等教育第一阶段的改革主要围绕集权与自治开展,试图调整这一传统关系,为高校松绑,激发教育和科研活力。

2.1.2 历次重大教育改革逐渐优化高校管理模式和组织构架

1. 1968年教育改革是法国高校管理体系由集权向自治迈出的第一步

1968年,以《高等教育方向指导法》(又称《富尔法》,Loi de Faure)的颁布为标志的教学改革是法国教育史上的一次著名改革,它针对中央对高等教育过度集权、大学缺乏自治、教学形式和课程设置过于统一、缺乏活力等痼疾进行改革。改革明确了大学的性质为科学文化共同体;大学办学的原则是:自治、参与、多科性;大学要发展科研,需从各级教育的发展和转变开始。经过这次改革,法国形成了由多学科的“教学与科研单位”(Unité d'enseignement et de recherche, UER)^①集合而成的新型大学。教学与科研单位的设立有利于密切教学与科研之间以及相邻学科之间的联系,每所大学在继续保持自己专业特长的同时,兼顾文理,致力于发展各学科间的交叉合作,开发跨学科研究。这种形式既能适应新的科技发展需要,又促进了大学教学和科研的发展。

通过这次改革,原先各自为政的学院被拆解成教学与科研单位,并重新组合进新的大学,大学和学院之间形成更密切和更现代化的组织管理形式。大学的政策与规划由国家层面制订转变为由国家、大学、教学与科研单位三级共同制订和规划^[2]。在大学内部,则引入高校民主化管理体制,形成从大学到教学与科研单位的各层级理事会制度,理事会吸收校内外各类人士参与大学各级的管理和监督。强调大学的教学和科研要遵循学术自由原则,按照自身规律发展而不受政治和经济的影响。经历这次改革,法国的大学获得了实质性权力,在教学、管理和财政上实现了很大程度的自治。

1968年的高等教育改革奠定了法国现代高等教育教学与管理体制的基础,是集权向自治迈出的一大步,也顺应了未来科技发展的趋势,为学科交叉、开发新研究领域确立了机构保障,推动大学沿着创造、革新、多样化和灵活性的方向发展^{[3]75}。

2. 80年代改革在管理和财政上进一步放权,提高高校的自主性和竞争力

20世纪80年代,法国高等教育又进行了新一轮改革。1984年的《高等教育法》(又

^① 说明:1984年的《瓦萨里法》以“培训与研究单位”(Unité de formation et de recherche, UFR)将其取代,并沿用至今,成为如今法国大学内的基本教学科研单位。其规模介于传统的学院与系所之间,具体名称则依不同学校特色而定,并无固定称谓。参见:贺国庆. 西方大学改革史略[M]. 河北教育出版社,2011: 87。

称《萨瓦里法》,Loi de Savary)以及1986年的新《高等教育法》进一步强调了高校必须有自主权和竞争力。该轮改革将高校教育与社会职业需求、国家产业发展方向挂钩,强调职业培训,鼓励校企联合以促进科研成果的转化,增强了高校参与科技型企业活动的灵活性和应变能力。在高校的行政管理结构上进一步优化,以提高自治能力。在财政上对高校进一步放权,并于1989年起对高校实行合同制管理。国家与公立高校之间通过合同对彼此关系加以约定,学校根据自身特点自行确立合同周期(通常为5年)内的教学科研规划目标并与政府协商写入合同任务,政府则提供相应的经费和人员编制。此外,大学还可以接受地方政府的拨款、通过签订科研合同接受企业资助、设立基金会接受社会和私人捐赠等。

3. 90年代改革以制度保障学术自由,促进产、学、研协同发展

20世纪90年代,逐步建立起来的灵活变通式大学管理机制为法国高校的科研活动注入了巨大活力。但时代发展的主题是科技,大学要通过进一步的改革以发挥其在科技创新体系中的作用,进一步促进产学研结合。1998年,法国大学改革研讨会提出“要鼓励创新,给予科研人员必要的自由研究空间”。另外,大学校被纳入本次改革,以促使大学和大学校相互靠拢,实现资源的高效分配。大学内部组织结构也更明确,更合理。校长负责学校事务,4年一任期,可连任一届;核心行政机构包括行政委员会、学术委员会、大学生活和学习委员会,另设处理具体行政事务的校长办公室;学术团体为教学科研单位和附属实验室,各个单位由主任负责,4~5年一任期,可连任一届,同时设立由各类人员组成的委员会负责咨询和决策;校长和各级主任都通过选举产生,教师由大学聘请,教师可以自主决定要研究的课题,拥有充分的学术自由。总之,20世纪90年代,法国的大学改革从总体上顺应了高等教育现代化、国际化、产业化和综合化的趋势^{[3]121}。

4. 21世纪管理模式灵活多元的高校集群模式进一步激发科研和创新活力

进入21世纪,法国已将研究和创新列为国家优先事项。为激发科研活力,创造良好的研发环境,政府主导教育科研机构进行了新一轮的资源整合和优化重组。

2006年,《研究规划法》(Loi de programme pour la recherche)提出在同区域内,把拥有不同学科优势的公立大学、大学校和研究机构等重组,建立“高等教育与研究集群”^[4],以提高大学的竞争力,发挥大学拉动区域经济增长的作用。在此精神指引下,2007年,《大学自由与责任法》(Loi relative aux libertés et responsabilités des universités)颁布,“高等教育与研究集群”作为一种高校间的科研合作模式(Pôles de recherche et d'enseignement supérieur, PRES)正式形成。《大学自由与责任法》还通过细化条款,强化大学的自治性,旨在以渐进方式在5年内使80多所大学完全走上自主发展的道路,实现经费管理和人事管理的自主,从而充分调动高校联盟的能动性。2013年的《高等教育与研究法》(Loi relative à l'enseignement supérieur et à la recherche),在前期PRES集群的基础上建立了“高等教育与研究机构共同体”(Communauté d'universités et établissements, COMUE),并延续至今的

法国高校集群模式之一^①。COMUE 是一种新的战略合作关系,高校和共同体(高校联盟)的关系可以是完全融合或更松散的联合模式。各成员高校仍是独立法人,但实施共同的发展战略。高校与国家签订的协议将由 COMUE 统一签署,成员高校不再单独签署^{[5]60}。合同期满由高校自我评估和第三方机构进行外部评估^②。《高等教育与研究法》再次强调了大学的科研核心,认为大学教育与科研无法分割,要求法国政府和各高校在欧盟框架下拟定研究方向,并精简各科研单位研究计划的提交程序。

在随后的几年里,高等师范学校集团、高等工程师技术集团等法国精英教育的机构联盟纷纷成立。教学和科研的跨界、跨校、跨机构合作也出现更多元和灵活的形式。多元合作方式下出现的实验室或研究所逐渐成为高校科研的核心和基本单位。这些实验室的类型非常多样,涵盖几乎所有学科领域。高校学术人员和博士研究生必须同时隶属院系和实验室,兼顾教学与科研。为适应实验室的差异化和研究领域的多样化,各类实验室由不同政府部门分配、管理和考核,并且依据规模、质量和性质分不同等级。例如,独立于教育单位的“混合研究单位”(Les unités mixtes de recherche, UMR)^③,以科研为主,性质灵活,独立于院校或与院校合作,不强调教学任务;教育部或文化部直属的研究中心,设置于高校内部,但必须通过高教部认证,负责学术研究和博士生培养。

2.1.3 小结

法国的高校治理体系和结构模式通过与时俱进的积极改革,取得了显著成效。政府角色由微观控制转变为宏观调控;高校取得了财政、人事、资产等自治权;高校和高校共同体成为确定和协调自己政策的主体;全体教职员工开始从学校整体考虑问题,共同确定教学科研目标与重点;教学研究人员和教学研究单位获得更优化的研究平台和更充分的学术资源;学术自由得到保障,研究领域不受限制。教学和科研相辅相成,并行发展,高校真正成为人才培养和科学研究的中心。通过这一系列渐进式改革,法国高校的自治性、开放性、融合性和创新性得到加强,教育科研机构的能动性和活力被最大限度激发,科研强势发展,为新时期

^① 说明:2018年12月,法国颁布法令成立实验性质的公立机构(établissements publics expérimentaux, EPE)。此后经历几年变迁,部分大学共同体消失或转型成实验性公共机构。但总体上,大学和研究机构形成集群的现象仍然在继续。参见:卞翠,玛丽-克莉丝汀·戴里诗.法国高等教育研究40年:知识考古学方法的审视[J].北京大学教育评论,2020,18(2):42。

^② 说明:第三方评估机构为:高等教育与研究高级评估理事会(Le Haut Conseil de l'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur, HCERES)[2013年之前为高等教育与研究评估署(Agence d'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur, AERES)],其评估结果成为社会监督和政府参考的依据,政府根据评估结果考虑下一合同年度(5年)计划和资金分配方式。参见:李默妍,刘淑华.新世纪以来的法国高等教育问责制研究[J].高教探索,2020,(6):61。

^③ 说明:UMR由一个高等教育机构(特别是大学)或研究机构的一个或多个研究实验室与国家科学研究中心(Centre national de la recherche scientifique, CNRS)和高等教育部研究司签订四年联合合同,从国家科学研究中心获得研究人员和研究资助方面的支持。这种模式发展至今,已成为法国科研的重要组成部分。以基本自主的方式确定其研究战略。参见:卞翠,玛丽-克莉丝汀·戴里诗.法国高等教育研究40年:知识考古学方法的审视[J].北京大学教育评论,2020,18(2):41。

与产学研国际协同发展相适应的高等教育开放举措的贯彻与实施提供了体系性保障和结构性支持。

2.2 第二阶段:教育开放、国际合作成为法国新时代的核心教育政策

进入新世纪,为适应全球科技与人文发展新趋势,培养具备国际竞争力的未来人才,各国纷纷将发展高等教育作为引领科技创新、主导知识经济话语权的国家战略。同时,各国高等教育在全球化背景下,除了激烈竞争外,也注重加强合作,通过建立对等交流的平台,在教育理念、办学模式和管理方法方面相互借鉴,在科技领域共同研发,促进共赢。教育国际化作为高等教育发展的时代主题,已成为共识。

这一阶段的法国,一方面继续扩大并深化高校自治,进一步对学术单位的管理模式和机构体系加以优化;另一方面,将教育开放作为改革的重点,以改革促进教育开放,以开放合作促进科技创新,提升法国的科研竞争力和文化软实力。

2.2.1 推进欧洲教育一体化,打造欧洲高等教育国际化平台

为营造国家教育开放政策顺利推进的欧洲大环境,法国借助超国家层面的欧洲高等教育区平台建设,带动教育国际化改革进一步深化,并将这一深度参与的过程作为保持和提升法国在欧洲乃至国际影响力的重要杠杆^[5]^[6]。法国作为欧盟主要成员国之一,一直是欧盟区高等教育一体化进程的积极推手。法国直接参与多项欧盟教育政策的制定并积极执行,是欧洲教育国际化各重要宣言和公约的首批签署国,其国内教育开放政策的制定也与欧盟步调保持一致。因此,考察法国的教育开放情况,首先要了解欧洲教育一体化这一背景。

欧洲大陆作为现代大学的发源地,拥有深厚的高等教育根基和强大的科技竞争力。为使这一优良传统得以赓续,欧洲的政治家和教育家秉承欧盟经济一体化、文化多元性理念,提出通过教育改革创建包容互联的高等教育,以发挥高等教育在应对各类社会问题中的作用。这一改革从建设“欧洲高等教育区”(European Higher Education Area, EHEA)开始,并陆续出台了一系列配套政策^[6]。EHEA并非要实现欧洲各国高等教育的绝对标准化,而是为各国高等教育构建一个基于利益共识的共同框架,使其更易辨识,形成共同的欧洲价值观和身份认同。它鼓励各国进行教育改革以达成欧盟的内部协调,建立欧洲各国高等教育机构的互信和互认,促进学生、科技人员的流动和交流,在欧盟内部实现高等教育充分国际化,建立“知识欧洲”。对外,则提高欧洲教育体制和高等教育机构的知名度,增强对国际学生和科研人员的吸引力,塑造欧洲文化与文明的卓越形象,从而增强欧盟的软实力。

为实现这一目标,自世纪之交开始,欧盟相继出台一系列政策并采取积极行动。1998年5月,法、德、意、英四国教育部部长在索邦大学就“欧洲高等教育协调一致发展”这一主题发表联合声明——《欧洲高等教育体系和谐建构联合宣言》,又称《索邦宣言》(*the Sorbonne Declaration*),达成欧洲教育一体化共识。1999年,29个欧洲国家签订《博洛尼亚宣言》(*Bologna Declaration*),标志着博洛尼亚进程(*Bologna Process*)正式启动。博洛尼亚进程以建设“欧洲高等教育区”为核心目标,包括一系列促进欧洲教育一体化的辅助举措,具体包括:

(1) 学位、学分互认, 学制统一。《里斯本承认公约》(*Lisbon Recognition Convention*), 又称《欧洲地区承认高等教育学历公约》(*Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region*), 于 1999 年 2 月 1 日生效(1997 年签署), 由欧洲委员会和联合国教科文组织共同制定, 是关于欧洲各国学历证书互认的主要法律协议, 旨在使学位标准和教育质量保证标准在整个欧洲更具可比性和兼容性, 也是博洛尼亚进程的重要工具。同时, 通过欧洲学分互认系统, 各国实行学制改革, 统一为 BMD 学制(Bachelor, Master, Doctor, 3+2+3; 法国为 LMD: Licence, Master, Doctorat), 以便实现最终的学生流动和文凭互认。

(2) 质量标准制定。2000 年, 成立了欧洲高等教育质量保障协会(The European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA), 为高等教育内部、外部和质量保障机构提供三方面的质量保障。随后, E4 组织^①联合起草并发布《欧洲高等教育区质量保障标准》(*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG*), 后经几次修订和完善, 目前 ESG 已成为欧洲高等教育区的质量保障基石。这一系列举措提高了欧洲高等教育质量保障活动的有效性和可靠性, 进一步推动了欧洲高等教育的互认性和流动性, 促进了欧洲高等教育质量持续提高^[7]。

(3) 保障流动渠道畅通。2014 年, 在伊拉斯谟计划(Erasmus, 早期的欧洲交换生项目)^②的基础上创建了 Erasmus+ 欧盟区交换计划。Erasmus+(2021—2027) 章程中特别强调教育、培训、青年和体育是支持欧洲公民个人和职业发展的关键领域。要通过高质量、包容性的教育和培训, 以及正式和非正式的多样化学习渠道, 使年轻人具备必要的资质和技能, 以便他们能参与民主社会的建设, 具备跨文化理解能力和在劳动力市场获得成功。Erasmus+ 在更广泛的领域使各国达成了教育开放和机会均等的共识, 学生跨国交流的资金由欧盟和参与国政府提供, 欧洲高等教育区的文凭、学分互认系统则是这一交换项目顺利推进的制度保障。

2.2.2 法国政府持续推出积极政策, 促进教育开放

法国在 20 世纪的改革为高等教育在新世纪的发展搭建了合理组织结构, 为教育开放创造了前提条件。在全球化背景下, 法国政府将改革建设推向一个新阶段, 直接将高等教育国际化作为国家的重要发展战略之一。高等教育国际化有利于增强法国高等教育的吸引力和

① 欧洲高等教育质量保障协会(The European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA), 欧洲大学协会(the European University Association, EUA), 欧洲高等教育机构协会(the European Association of Institutions in Higher Education, EURASHE), 欧洲学生联合会(the European Students Union, ESU)。

② 说明: 与欧洲其他国家相比, 法国是派遣 Erasmus+ 流动性学生的主要国家, 领先于德国、西班牙和意大利。2017—2018 年, 有 47 000 名法国高校学生在 Erasmus+ 计划下在欧洲和世界各地流动。参见: la mobilité étudiante Erasmus+ dans l'enseignement supérieur [EB]. https://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eessr/FR/EESR13_ES_14/la_mobilite_etudiante_erasmus_dans_l_enseignement_superieur. (2022-02-22)。

竞争力,提高高等教育质量和促进国家科技创新能力的发展,并加强法国对年轻一代的吸引力。这不仅树立了法国对明日精英的影响,也保证了文化和语言的多样性^[8]。同其他教育发达国家一样,教育开放同时也是法国教育外交的重要组成部分。因此,法国高等教育国际化战略中各种新政策、新举措的实施,均在外交部统筹安排下进行^[9]。教育开放成为科技发展和外交工作的核心,教育行政部门的一系列支持性政策也都重点围绕这一核心展开。

1996年6月,法国教育制度未来全国咨询委员会提出要加强高教领域与欧盟国家和其他国家的国际合作^[10]。1997年4月,《贝鲁法案》提出在大学第二阶段增加“职业实习组”和“欧洲大学学期”^{[3]103}。实习企业不限地域,可以跨国。欧洲大学学期计划则允许学生利用一个学期时间,前往与其母校有合作协议的欧盟其他大学学习。这样就可以将国际交换和产学研结合写进大学学制内容。1998年5月,法国全国高等教育委员会发布《建立高等教育的欧洲模式》改革报告,提出促进大学的开放与国际化,并开始采取一系列吸引外国留学生的措施。例如,“一视同仁”政策,在学费、住房、交通、医疗保险、招生和录取等方面,外国留学生与本国学生待遇相同。

2002年,法国开始重视海外教育市场开发,积极谋求合作项目,开展各种类型的联合办学、校际交流项目等,输出本国教育资源的同时吸引海外留学生。例如2002年,里昂二大(Univ-Lyon 2)与中国高校签订了第一份协议。接着,很多法国高校与中国高校开展了各种合作办学。其中,海外工程师学校联合办学成效最显著,对外输出法国工程师培养模式与课程体系,开拓海外教育市场。上海交通大学与法国巴黎高科技工程师学校集团(Institut des Sciences et Technologies, ParisTech)2012年合作创办的上海交大-巴黎高科卓越工程师学院就是典型代表,该项目于2016年被两国政府评为“中法大学合作优秀项目”,2019年被列入“工信部中法合作示范项目”,依托该项目建成了中法特色工程人才培养体系。

2003年,法国各高校在当年的上海交大世界大学排名上表现不理想^{[5]59}。虽然法国教育界人士多不以为意,但对于教育行政部门和办学机构来说,这类排名会产生连锁影响,涉及学校的招生、经费等与高校办学紧密相关的各类切实利益。因此,法国教育部门迅速采取各项改革举措,以提高法国高校在排名系统中的国际知名度。

2004年,法国1/3的地区实行与国际接轨的LMD制度^{[4]41}。LMD学制覆盖精英院校和普通高校,使学科专业多样融合,教研教学相互促进,为知识传播与学生流动减少了壁垒限制^①。此外,随着博洛尼亚进程的实施,为响应欧盟关于实现欧洲公民教育培训全面普及的教育开放政策,法国的教学形式及文凭种类有了更多样化的发展,既有长期课程,又有短期课程;既开设普通与职业化课程,又区分应用性和研究性培养训练;学生报考专业灵活性增加;除国家文凭外,还有其他多种文凭和短期培训证书。

① 说明:高等专业学院由于其特殊性则保留了法国传统的专业人才培养体制,仍颁发专业领域的文凭,但专业文凭中大多数也可与欧洲三级学位体制相对应。参见:徐佳.法国高等教育结构:简介与启示[J].世界高等教育,2020,(1)。

到 2005 年,已有 90% 的法国大学加入博洛尼亚进程^{[4]41}。因此,法国“高等教育、研究和创新部”“文化部”“外交部”以及机构协会(大学校长协会、大学校协会、法国工程学院院长协会)等联合签署协议,启动“法国学习中心程序”(The Centres for Studies in France procedure, CEF procedure),与各国使馆共同建立服务平台,作为外国学生的联络点,为他们的留学程序提供便利。

2006 年 4 月,法国的《研究规划法》提出优先发展高校科学研究,以科技创新力吸引留学生,并提出建构“高等教育与研究集群”。这是针对法国高等教育特有的异质化、多样化、小型化以及国际显现度低等特点所采取的一系列重大改革措施的第一步。将不同类型高校的发展规划、课程、师资、科研与校企合作进行地区性整合。加强科研创新力量的同时,提高高等教育的国际吸引力和影响力。这一行动从 2007 年正式开启,截至 2013 年,已有 27 个“高等教育与研究集群”成立^[11]。

2007 年,组建了法国高等教育署,这是法国高等教育国际推广的重要窗口,由法国外交部、教育部共同领导。法国高等教育署的职责是负责外国学生的在法留学事务,落实法国与其他国家的教育交流合作事项,在世界各国介绍和推广法国的高等教育,对赴法留学人员进行筛选等^{[9]12}。自 2012 年以来,该机构还接管了国家大学与学术中心(Centre national des œuvres universitaires et scolaires, CNOUS)的国际业务。也就是在国际上推广极具特色的法国艺术教育,提供艺术、设计、时尚、音乐、建筑、3D 等方面的培训和留学信息,向全世界推广法国艺术和建筑培训,提高高等教育机构在艺术和建筑领域的国际知名度,为学生和机构提供高效可靠的服务^[20]。

2008 年 2 月,法国政府启动“校园行动计划”(Opération Campus),以政策支持高校和研究机构形成大型教学研究基地和具有国际水准的卓越校园^{[5]60}。截至 2011 年底,共有 12 个校区被选中进行翻修,总预算投资达 53 亿欧元。校园行动计划的目的是将一部分校区转变为国际知名的、代表法国高等教育和卓越科研的“门面”^[12]。

2010 年,法国政府推出“卓越大学计划”和“科学、创新、区域、经济计划”,这是法国政府为提升法国大学整体排名进行的大规模高等教育改革方案,被誉为法国的“常春藤联盟”计划。旨在将具备一流水平但较为分散的高等院校、高校联盟和科研机构进行合并转化和优势重组,在体量、完备性和优势学科分布上形成雄厚实力。这是法国教育领域近 50 年来规模最大、财政投入最多、涉及范围最广的一次改革^{[4]39}。2011 年,波尔多大学、斯特拉斯堡大学和巴黎文理大学三校最先获批。2012 年,又有索邦大学、巴黎索邦西岱大学、巴黎-萨克雷大学、马赛大学和图卢兹大学五所高校入选,此后又陆续有院校入选。政府将给予入选大学专项经费支持,包括发展国际化合作的专项经费。这项改革成效显著,泰晤士高等教育发布的 2022 年大学排名中,法国有 5 家高等教育机构进入前 20 名,12 家进入前 100 名,总量上法国位居世界第 6 位。法国政府还推出“未来投资计划”,其中一部分资金用于向全国发起“卓越实验室”征集活动,以专项资金鼓励法国最好的研究中心提高其科学影响力,使其拥有足够的资源来获得国际知名度,能够与外国同行竞争。卓越实验室项目旨在构建一些覆盖

研究、培训和推广已完成项目等功能的综合研究所,并作为实施创新教学方法的最佳场所,从而努力吸引国际著名的研究人员和教师,为法国留住高水平或高潜力的科学家。

2013年7月,法国颁布《高等教育与研究法》,以立法的形式推动法国各大学和科研机构参与更多的欧洲计划,提高研究成果在国际上的知名度,扩大各高校的国际影响力。该立法对高校的教学、科研、社会服务与国际化四方面职能进行了全面解释,在国际化方面明确规定法国各高校有参与欧洲一体化与全球国际化的责任^[13]。包括对国际化的绩效指标进行了明确的规定,如2017年的国际化指标包括硕士和博士课程中外国学生的比例,教师、研究人员中外国人的比例,国际合作情况(国际联合培养的博士数量、欧盟范围内合作发表的科研成果占比)、“欧盟科研框架计划”中的参与率(参与者中法国研究人员占比、入选项目中法国项目占比等)^{[13]62}。

2016年7月,法国高等教育、研究与创新部发布的“国家人文和社会科学计划”中,提出建立Fund it平台。该平台针对人文社科领域的国际化制定目标:协助国际研究界寻找人文社会科学的应用需求,加强对欧洲和国际项目征集的贡献,鼓励欧洲和世界范围内的研究流动,增强法国作为研究目的地的吸引力。它在一个专属网站上收集并展示所有可供人文社会科学学者使用的研究资助和奖学金(博士后)信息,为人文社科研究人员创造了便利,包括来法留学和交流的博士后、高级学者和高级研究生,以及希望出国或寻找资助机会的法国博士后、高级学者和高级研究生。

2018年11月,法国总理爱德华·菲利普(Edouard Philippe)提出了“欢迎来法国”(Bienvenue en France)战略,希望通过增加来法留学的国际学生数量来提高法国高等教育的国际竞争力和吸引力。在这一战略中,法国提出“要在2027年前实现接收50万名海外留学生”的目标。为实现这一战略目标,法国政府在2019年新增1000万欧元来配套支持项目的推进^[14]。此外,还推出“欢迎来法国”项目的接待能力认证机制,希望进一步提升高校在留学生管理方面的专业性。接待能力包括留学生从高校获取资讯的便利度、学校的配套接待服务、对毕业生的跟踪服务等。通过认证的高校将获得“欢迎来法国”基金项目的资助。该认证作为留学生接待质量的评价机制,可激励高校致力于提高留学生接待能力,并将其纳入学校行政管理服务的长期发展战略,以保障高校服务管理的国际水准。获得认证的高校也更易得到留学生信任,这对提高法国高校的国际影响力大有裨益。截至2019年7月,有25所高校通过了该认证,80多所高校的152个项目获得总计500万欧元的“欢迎来法国”资金支持^{[5]61}。2019年,在法留学生人数达35.8万人,是仅次于美国、英国、澳大利亚的世界第四大留学目的国,也是招收留学生数量最多的非英语国家,留学生中十分之一为中国学生。

2019年2月25日,法国高等教育、研究与创新部部长弗雷德里克·维达尔(Frédérique Vidal)女士对中国进行了2018年以来的第三次访问。在记者会上,弗雷德里克·维达尔女士阐述了法国提升高等教育吸引力的措施,包括简化签证手续、改善留学生接待措施、增加英语授课项目的数量、增加奖学金的数量到原来的三倍、准许实行差异化的注册费用(鉴于

博士生对法国科研的重要作用,博士留学生将免缴差异化注册费)等^[15]。

自 2022 年 1 月 1 日起,法国 14 年来首次接任欧盟理事会轮值主席国。作为教育国际化的积极倡导者,法国积极利用此机会推动欧洲教育一体化进程,实现将本国教育国际化政策在欧洲的同步推广。具体措施体现在法国国家教育、青年和体育部确立的 PFUE(La Présidence française de l'Union européenne)2022 行动框架。例如,在伊拉斯谟计划 35 周年活动中突出表现该计划支持的项目和受众的多样性,并宣传伊拉斯谟学院新的欧洲教师倡议。也包括举办教育和青年部长非正式会议,为欧洲部长和欧洲青年代表之间的交流提供机会,围绕青年在欧洲层面的事务参与、可持续发展教育等问题进行交流,并在理事会中提起建议和议题讨论。此外,在担任轮值主席国期间,法国在部长级会议中强调教育投资的重要性,以及再次重申作为包容性、数字化和可持续发展社会基础的优质教育是欧洲的主要目标,以支持欧洲实现“人类的欧洲”愿景。

综上所述,经过 20 多年的改革,法国政府通过完善法律法规,以国家战略与制度建设推动教育开放,敦促高等教育加快融入欧洲一体化建设;以科研创新为主的国际协同发展战略促进优质国际化合作,向外积极拓展高等教育海外项目,对内打造良好学术环境和优质教育吸引优质人才;通过签订合同、目标导向性财政拨款等方式,引导高校自主改革,积极制订与自身特色和发展目标相匹配的国际化方案;不断跟进和修订一系列保障性、配套性服务政策和措施,为基层单位创造良好的教育开放环境,提高国际化工作的质量,增进开放效益。在这样的良性环境下,法国高校开展的国际化合作与交流是广泛的、多层次的、充满活力的,同时也是形式多样的。

3 案例分析

法国渐进式的教育改革和时时修正的管理政策使得高等教育治理体系具备灵活性和适应性,做到与时俱进,以适应不断发展变化的教育科学时代主题,在制度上保障和推动其良性发展。21 世纪以来,随着全球化在经济、科技和文化领域的全面影响,法国政府果断将高等教育国际化作为国家战略提出,将以教育和科研为核心任务的高等教育事业推向国际,鼓励高校走出国门,推广法国教育,引进优质资源,参与产学研国际协同合作,以维持科技创新的全球引领地位,取得知识经济的最大化效益。在这样的背景下,各教育机构依据自身特点整合资源,加强合作并制订国际化方案,落实开放政策,在与政府步调一致的改革中获益,这已成为各高校的重要任务。以下将通过具体调研案例来探讨政府主导的统一教育开放政策的推行情况,以及院校的适应性调整和差异化执行、所取得的成果和有益经验,尤其是这些院校近年来与中国高校在教育和文化交流合作方面的经验。

3.1 案例调研

在法国高校的主要大类中分别选取了几所典型院校和机构进行调研,包括人文艺术领

域的两所高等专业学院、两所公立综合性大学(大学集群)的人文学科、一所高等师范学院(高师集团)、一所艺术设计研究机构、一所中法合作文科研究所,以及一所国际文化艺术交流机构。采用了文献法和访谈法,文献来源包括著述、论文、机构网站、项目文件等。文献内容包括机构性质、教学科研特色和国际化情况等。具体案例和访谈对象信息参见附录表1。

3.1.1 设计研究中心

设计研究中心(Centre de Recherche en Design, CRD)是由两所不同系统的大学校合作建立的高校基本科研单位,也是为数不多的设计学科研究所,体现了教学和科研的跨集群合作方式。CRD隶属于法国文化部和法国工业部,由巴黎-萨克雷高等师范学院(ENS Paris-Saclay)和国立高等工业设计学院(ENSCI-Les steliers)共同主持。巴黎-萨克雷高等师范学院是法国高师集团(ENS-group)下属的四所国立高等师范学院之一,也是巴黎-萨克雷高校集群(Universite Paris-Saclay)的发起者和主要成员之一;国立高等工业设计学院则是索邦高等工艺大学联合体的成员。在两所实力院校的共同主持下,该中心凭借其在工业创造方面的坚实基础,围绕科学知识、技术发展和社会变革,拓展设计研究项目,提倡将研究与实践相结合,强调创新精神。

CRD的性质为国家实验室,由行政管理办公室、实验室委员会和监督委员会构成。研究中心主任和副主任负责日常事务,每五年一任期,研究中心成员共24人,包括教师和研究人員、行政管理人员、博士生和兼职教学科研人员等。实验室委员会由主任和常任委员组成,委员在科研人员和行政人员以及博士生中推选或选举产生。委员会在CRD的政策、资源管理、组织和运行等相关问题上发挥咨询作用,每年至少召开4次会议。CRD的博士学位注册在巴黎-萨克雷大学的社会和人文科学博士生院。因此,大多数CRD教学科研人员都与该博士生院有关联。CRD提供的“设计研究”硕士学位则由巴黎-萨克雷高校集群和国立高等工业设计学院联合授予,并与两校的合作伙伴巴黎高等电信学院(Télécom Paris)共同指导。

CRD直接与文化部签署协议,资金由文化部拨发,作为专项经费进入国立高等工业设计学院和巴黎-萨克雷高等师范学院,用以支持研究中心的运作。此外,作为依托两校的实验室,CRD也获得两所学校的经费支持;研究中心的教授团队也能给CRD带来科研专项经费。在这些优势资源的资助下,CRD成立3年以来取得丰硕成果,下一轮评估合格后将会在编号后增加后缀EA(Equix Accoed/Team Host),正式确立其博士生导师进驻资质^①。

这是一种强强联合、优势互补的合作形式。两种不同体系的大学通过局部合作建立桥梁,充分利用多方资源促进学科发展。巴黎-萨克雷高等师范学院提供综合性大学以及高师系统所特有的多学科交叉优质科研平台和资源,有利于加强艺术设计与前沿科技的结合,拓

^① 说明:据 Armand Behar 介绍,评估由第三方评估机构 HCERES 进行,此外,学校也对研究中心有评估考核要求,主要包括研究生教学评估和研究评估两方面。

展设计研究领域,促进新学科、新项目的开发。此外,CRD 与国立高等工业设计学院共享博士点,解决国立高等工业设计学院因隶属文化部和工业部而不具备培养博士资质的问题,从而提高后者的科学研究力。国立高等工业设计学院则为巴黎-萨克雷高等师范学院提供顶尖工业设计专业学院的强势学科支持,包括配套齐全的工作室硬件设施和完备的设计教学体系及业界声望,帮助巴黎-萨克雷高等师范学院设计系获得专业性提升。同时,两校来自不同学术阵营和高校集团,可使 CRD 获得多方面的学术资源和政策支持,并成为一学科碰撞、资源共享的学术枢纽,很好地适应了现代设计创意教学与研究的发展趋势,也使得校企合作、产学研一体化的协同工作方式更为灵活多样。

3.1.2 国立高等工业设计学院——世界知名的法国国立艺术与艺术学院

1. 机构简介

国立高等工业设计学院是法国唯一一所致力于工业创造和设计的国立专业院校,创建于 1982 年,隶属法国文化部和经济财政部。它历史虽然不长,但专业排名却位居世界第一。

该学院的办学理念是引领设计的前沿发展,关注并思考设计学科的发展、合并、重叠以及未来趋向,甚至包括消亡。学校主要设有工业设计与染织设计两个专业,由于提倡因材施教的教育理念,学校不严格区分专业界限。学院每年通过严格的筛选招收来自世界各地的学生,录取率通常只有 5%。学生经过 3~5 年的学习后,最终可获得工业设计或纺织品设计高级硕士学位。此外,学校还提供一系列专业硕士和专业研究生文凭,以满足社会日益增长的不同培训需求。学生的常规学习过程分为三个阶段:开始(Initiation, I)、发展(Development, II)、学位(Degree, D)。前两阶段各两年,课程内容分为工坊实践和理论学习,时间各占一半。最后一个阶段为一年,学生一半时间用于完成毕业设计,一半时间用于撰写论文。

该院校有一大特色是上课不分年级。1~4 年级的所有学生混编入四间专业教室,专业教室划分为 6 个区,分 6 个方向。5 年级毕业班学生则有更专门的设计教室,供其完成最后一年的毕业创作。工坊实践的学习也不分年级,全年无休,每天 24 小时,它给学生提供了一个良好的、连续性的工作环境。工坊实践是学校特别重视的教学环节,学生能够学习多项技能,以服务于其最终的设计创作。目前学校有 8 个工坊项目,包括精工、木材、模型室、声音实验室、摄影、3D 打印、数码、摄影、VR、纺织等主题。大多数工坊都与国内外知名企业建立了合作关系,这些企业包括蓬皮杜中心、法国电信、爱马仕、罗格朗、雷诺、达索航空等。学生可从众多真实项目和企业实践中受益,而学生也被要求学习期间必须完成在法国或国外企业的专业实习。

2. 改革的迫切性与挑战性

在 80 年代建校时,国立高等工业设计学院是法国唯一以设计为主的国立专业学院,但很快就赢得了国际声誉。如今,因同类院校的增加,来自国内外的竞争压力增大,在高校合并的大背景下,国立高等工业设计学院也面临着将来发展方向的重新定义和规划问题。对此,CRD 的国立高等工业设计学院院长 Armand Behar 强调,合并与合作是大势所趋,对于

教育的长远发展来讲有利,能在学科的交叉互补中促进艺术设计学的发展。此外,合并为政府倡导,有政策保障,可以获得更多资金和硬件支持,增加学院体量和综合实力,从而提高学院的国际竞争力。

Armand Behar 还指出,在高校改革过程中,一直存在很多想要维持传统的反对力量,各高校尤其是带有自身鲜明特色和悠久传统的大学校改革需更谨慎,要全面考虑合并后的利弊,衡量得失。因而,如何选择合并方式,如何在合并后仍然维持独立性、自治性和鲜明特征,是需全面评估和周全考虑的。目前各高校的合并有不同形式,取决于协议种类。有的是完全融合,如巴黎文理大学(Université PSL)合并了巴黎国立装饰艺术学院(ENSAD);有的以联合方式共存,如巴黎-萨克雷大学;有些实力雄厚的艺术院校如巴黎国立高等美术学院(ENSBA)仍然保持独立。这些不同的方式为不同类型学校的合并提供了多样化的参考。

国立高等工业设计学院经过不断合并尝试,发现巴黎-萨克雷高等师范学院的资源平台和学科设置更适合自己,它在工程、技术、物理、生物等领域有绝对优势,与国立高等工业设计学院的创新设计研究结构和对设计的跨学科未来发展理念更契合,二者合并会给双方都带来增益。与巴黎-萨克雷高等师范学院合作成立的 CRD 便是双方合并的一次尝试,也是法国高校设计学科共同建立实验室的大胆尝试。Armand Behar 希望实验室的成立和发展在将来能为国立高等工业设计学院带来更多人员和经费资源,并逐渐促成两校更深入的合作融合。

3. 教育国际化

法国的国立高等艺术院校因其学科特殊性,学制和培养体系不同于综合性大学,多直属文化部。法国文化部一向提倡通过广泛的国际合作,促进自由开放的文化模式,支持创作的独特性和文化多样性,以此来确保法国文化在世界范围内的影响力,并广泛接受外国文化,从而参与真正的跨文化对话,促进文化事业繁荣。这决定了法国艺术院校的开放性特质。法国把高等艺术院校教育作为建构欧洲高等教育区的主力军,特别鼓励进行国际流动,以支持各类欧洲项目和国际项目。高等艺术院校的国家文凭也与欧洲 BMD(LMD)学位系统对应,从而为艺术院校在国际层面的合作创造条件。

作为文化部直属高等设计院校,国立高等工业设计学院带有先天的开放色彩。学校自1985年以来一直是国际专业设计协会“世界设计组织”(WDO)成员,并加入了“学校和大学国际网络”(Cumulus)以及“社会创新和可持续性设计网络”(DESIIS Network)。其他设计院校多致力于应用美术(Applied Art)人才的培养,而国立高等工业设计学院更强调设计方法论;相对于研究型大学设计研究偏重纯理论或史论考据来说,国立高等工业设计学院则重视动手创作能力和具体的设计制作。可见,其教育思想和培养方向独特且前沿,与英、美、北欧等设计强国相似。概念和思考方式的相似,有利于这些院校在学科前沿平台上的高水平国际交流。

学校的国际化工作涉及教学和研究的各个方面,包括学术交流、实习、与外国设计师的研讨会、联合教学计划、合作伙伴关系等。目前,与国立高等工业设计学院合作开发联合教学和科研项目的国外机构有新加坡国立大学、日本千叶大学、印度国家设计学院等。国立高

等工业设计学院还是“欧洲设计硕士”计划(MEDes 网络)成员,该计划使得来自七所合作学校和大学的学生能够在两个不同的欧洲城市完成两年的学习,这些城市包括科隆、格拉斯哥、赫尔辛基、米兰、巴黎、斯德哥尔摩和阿威罗。此外,每年学校都会选择大约 25 名外国学生参加国立高等工业设计学院一个学期的学习,这些交换生主要来自国立高等工业设计学院签订合作协议的外国院校。目前国立高等工业设计学院在全球拥有近 50 所合作学校和大学,与中国大陆的合作院校是同济大学。它与同济大学的合作方式为短期学生交换,每学年双方各派一名学生,参加一学期课程(4~6 个月),该项目只针对三年级学生。由于国立高等工业设计学院学校规模较小,教学空间容量有限,所以针对每所合作学校只能进行少量交换生项目。另外,学校还有一个欧洲 2+2 硕士项目,参加该项目的学生将在国立高等工业设计学院学习 2 年,德国 1 年,苏格兰 1 年,再回国立高等工业设计学院完成最后 1.5 年学习,获得 M2 文凭。法国政府鼓励国际化的法令政策在很多地方与欧盟政策一致,学生在欧洲地区流动(如参加伊拉斯谟计划或其他交换生项目),欧盟和法国政府都有相应的助学金支持(一般 2000 欧元左右,依据学校和地区会有差别)。伊拉斯谟计划的课程是非必修课程,可以在本科阶段进行一次,硕士阶段进行一次(6~12 个月),另有 4~6 个月的实习为必修课程(在第四年完成,可选择法国国内或海外,由法国政府支付助学金)。学校这样的国际化环境,使得学生从入学开始,就能在全球实践、文化融合的背景下从事学习,有利于培养学生宽广的设计视野和前沿的设计理念。

但法国国际交流办主任 Yasmina Takacsy 女士认为,目前国立高等工业设计学院的国际化工作做得并不理想,全校外国留学生数量仅 1%~2%,外籍教员仅 10%,与政府提倡的指标相去甚远。报名参加国际流动的学生人数也较少,原因集中在语言、胆怯和惰性方面。学生毕业后也多留在法国工作,虽有 20%~25% 的学生去国外就业,但多为欧盟国家和美国,有极少数前往中国(多为有中国家庭背景的学生)。对于外国留学生,法语水平是他们留学法国的敲门砖,虽然法国政府鼓励高校采用英语教学,但很多传统深厚的老牌专业学院仍然十分强调本土和传统,国立高等工业设计学院就要求学生必须有较强的法语语言表达能力和写作能力,学院的课程也基本以法语教授。CRD 的巴黎-萨克雷高等师范学院主任、来自英国的 James Auger 教授认为法国高等教育与其他欧洲国家相比还不够国际化,英语授课不够普遍。这也应该是一向以法语为傲的法国要推行教育国际化所面临的挑战之一。

对于教学科研人员来说,对国际化则有另一种理解。Armand Behar 认为,国际化能否深入取决于全方位的教育改革和合理的机构设置,教育改革的目标是让合作和流动更便捷、资源整合利用更合理,像 CRD 这种资源优化的灵活机构模式能有效促进学科的发展和人才培养,而这一点将同时体现在国际化方面。作为教学科研单位,设计研究中心的国际化指标主要体现在研究方面,高水平的科研成果往往来自跨机构的国际合作研究项目,至于留学生数量等数据指标并不重要。James Auger 认为高校合并、机构合作等模式对于科技和人文领域多学科的国际发展都有利。上述见解与法国政府大力倡导整合教育科研资源、促进国内外合作交流、提升科研能力的政策观念一致。

3.1.3 巴黎-萨克雷高等师范学院

1. 机构简介

巴黎-萨克雷高等师范学院致力于培养研究人员和高校教师的综合性研究型大学校,它的历史可以追溯至1912年,1985年更名为卡尚高师,2016年更名为巴黎-萨克雷高师。它依托巴黎-萨克雷大学高校联盟及巴黎-萨克雷卓越研究基地,该基地除了巴黎-萨克雷大学和巴黎理工学院(Institut Polytechnique de Paris)^①外,还汇集了许多欧洲较大的高科技公司。巴黎-萨克雷高等师范学院提供基础科学、人文社会科学以及工程科学领域的高级人才培养,并开展三个领域的交叉互动,充分实现跨学科的教学和科研。以研究为主导的教学、跨学科性和国际视野,这些特色为巴黎-萨克雷高等师范学院确立了其在巴黎-萨克雷大学系统中专注于教学和研究的大学校地位。

巴黎-萨克雷高等师范学院有11个教学科研部门(与国立高等工业设计学院合作的设计系属于人文和社会科学部门)。作为研究型大学,学校也是一个活跃的研究中心,设有14个实验室和3个联合研究所,CRD便是其诸多实验室之一。所有这些研究所和实验室都在国内和国际上享有盛誉,其活动秉承学校特质,开展多学科交叉研究,并以去部门化的方式打通与学校里其他实验室的协同合作,将学术资源利用最大化。

2. 教育国际化

作为研究型大学,巴黎-萨克雷高等师范学院的教学与研究紧密结合,国际化特色体现在高级研究人员的国际化培养上。学校与许多欧盟和非欧盟合作伙伴进行学术合作,使博士生和研究人员能够在全世界最好的实验室参与前沿研究。在亚洲,巴黎-萨克雷高等师范学院与日本的奈良科学技术学院以及九州、大阪、东京和早稻田大学签订了多项协议。与中国的华东师范大学签订了Profsers合作项目。通常,巴黎-萨克雷高等师范学院的学生在M1阶段必须完成2~3个月的实习,但要获得研究文凭则必须在国外著名实验室进行为期一年的培训。师范生则要在美国、欧洲或亚洲的著名实验室里参与国际背景下的科学研究。

在诸多强势专业中,设计系在巴黎-萨克雷高等师范学院属于比较小的系科,这也是它要与国立高等工业设计学院合作建立CRD的原因,即借助合作院校的力量提高质量。目前,设计系的课程是与CRD、国立高等工业设计学院、巴黎高等电信学校(Télécom Paris)、国家艺术与设计学院(ENSAD)、圣埃蒂安国家艺术与设计学院(ESADSE)、国家景观学院(ENSPV)、巴黎第一大学(Université Paris I-Panthéon-Sorbonne)等合作进行的。学生将获得应用艺术与设计研究生课程(M1)或高等教育教学或研究型硕士(M2)或国立高等工业设计学院工业设计学位(M2)等。这些项目也面向国际学生开放。目前,设计系的学生构成已

^① 说明:2017年10月25日,原有的巴黎-萨克雷大学一分为二,分成两个大学群。一个是仍然名为巴黎-萨克雷大学,另一个名为巴黎理工学院,2019年5月31日正式成立。参见:法国总统宣布在巴黎南郊组建大学群将有利于世界级研究[EB]. (2017-10-30)[2022-03-04]. 环球网. <https://m.huanqiu.com/article/9CaKrmK5ApZ>.

非常国际化,每一年级的十几名学生中大概有 2~3 名国际留学生,近半数的学生有中短期海外交换经历,多数学生熟练掌握英语,博士阶段的学生则更加国际化。

3.1.4 巴黎文理大学(Université PSL)

1. 巴黎文理大学概况

巴黎文理大学是在 2010 年由巴黎地区的九所高校及研究所合并而成的一所世界顶尖综合性大学(高校联盟),目前由 11 所院校机构组成,其中包括著名的巴黎高等师范学院(École Normale Supérieure, ENS Paris-Ulm)、法兰西公学院(Le Collège de France)、法国国立高等装饰艺术学院(École Nationale Supérieure des Arts Décoratifs)、居里研究所(Institut Curie)等。PSL 在办学理念上尤其重视研究和跨学科学习,其学科范围覆盖了自然科学、工程科学、人文和社会科学及艺术。2011 年,PSL 成为法国“卓越大学计划”的首批三所大学之一。PSL 在 2018 年上海交大“世界大学学术排名”中位列 38 名;2020—2021 年的世界大学排名中心(CWUR)将其排在全球第 21 位;2022 年泰晤士高等教育“最好年轻大学”排名中,PSL 荣登榜首;2022 年,PLS 在 QS 世界大学排名中进入了前 50 名。

相较于其他大学联合体,PSL 的合并更彻底,各学院和机构采取完全融合的方式并入 PSL,形成一个统一且庞大的机构,学生的毕业证书抬头也都统一使用 PSL。因此,其研究所、实验室的交叉合作也相当充分,真正做到优势互补、资源共享,充分体现了大学机构合并的优越性。PSL 的 18 个研究生院对应 18 个研究领域,研究生院的科研项目由 140 个“混合研究所”(UMR)支持,以研究领域为单位,在 PSL 内部实现跨校跨机构组合。此外,PSL 还有 10 个“卓越实验室”(LabEx),各个 LabEx 经常开展联合研究。PSL 的研究生课程设置注重提供丰富的开放课程,培养学生针对现实问题进行研究的能力和跨学科研究能力。

2. 复旦大学的转移系统-电子神经系统/信息通信科学与计算中心

转移系统实验室(LabEx TransferS)是巴黎文理大学的一个文科研究机构,作为 PSL 的重要文科研究中心,创办伊始(2010 年)便获得了法国“未来投资计划”的资助,成为“卓越实验室”之一。LabEx TransferS 的研究内容涉及四个维度:文化与周边地区、语言思考和翻译、翻译美学、科学史。其研究领域涵盖文学、翻译、哲学、历史科学、文化传播、中世纪研究、比较法、地理学、人类学、艺术和艺术史、哲学科学和技术等。目前,该实验室已开展研究项目 150 多个,在这四个交叉维度上实现跨界和去部门化,凸显了卓越实验室在人文和社会科学研究的宽度和深度。此外,LabEx TransferS 每年接纳来自世界各地的 20 位人文社会科学领域的教授和研究人员,并在研讨会和会议上分享他们的工作。

2014 年 9 月,TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 由 LabEx TransferS 与复旦大学中华文明国际研究中心联合成立。双方希望在语言、文学、历史、哲学等人文领域进行充分的交流合作。目前的合作方式主要有学者互访、举办国际研讨会、博士生联合培养以及合作出版学术书籍等。学者互访项目安排中方人员来华参与为期 7~10 天的课程授课,以及中方人员赴法进行为期 1 个月的学术活动和授课,每年 5~9 人,活动经费由双方均摊。国际研讨会是围绕特定专题,每年在复旦大学和巴黎高师交替举办学术会议。博士生培养主要是通过筛选的中国学生在国内

完成专业课学习和法语语言培训后,在巴黎高师的研究所完成后续的博士学位攻读,费用由中国国家留学基金管理委员会资助。出版书籍包括学术专著、学术研讨会论文集等。

TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目经过一个周期的运作后成效显著,成功举办了多场高水准的学术交流会,培养出多名来自中国的优秀博士生,出版了3卷学术论文集。

TransferS 的主任米歇尔·埃斯潘(Michel Espagne)认为,TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目今后应在中华文化法译推介工作中发挥作用,并在设备配置和中文教师师资方面增加投入,为更深入的学术合作交流创造条件。Michel Espagne 还指出,无论是短期还是长期的人文交流都有利于播种友谊,促进理解与合作。如果文化交流存在暂时的障碍,那主要是由于特定时期的外交政策和双方的误解偏见所致,交流的顺利开展则要基于对差异的尊重、认可和宽容的价值理念。中法学术交流不应局限于对双方文化的学习考察,而应着眼于对学术发展的宏大关照。搭建国际交流平台的目的是为同行创造对话条件,以便对同领域共同关心的学术问题进行平等探讨,来自不同文化背景的学者会带来不同的观点和视角。

中法的合作交流让我们看到,人文交流始终是国际学术交流的最佳纽带,真正的高等教育国际化不应局限于单纯的互访,而应通过搭建国际平台,汇聚学术资源,创造研究条件,促进学术同仁间深入合作,进而共同促进学科发展和学术成果产出。

3.1.5 法国国立东方语言与文明学院(Institut National des Langues et Civilisations Orientales, INALCO)

1. 机构简介

INALCO 成立于1795年,是法国精英教育系统的著名大学校,主要研究中欧、非洲、亚洲、美洲和大洋洲的语言和文化,致力于培育法国知识精英,帮助其建立起对外部世界的理解和洞悉。法国有1/3的外交官、大使均来自该学院。该学院自1840年起即讲授中文,几乎所有法国著名的汉学家均曾在该校学习或任教过。该校受法国国家科学研究中心(CNRS)和法国高等发展研究院(IRD)等研究机构的共同管理。INALCO 的学科结构主要分为语言和文化两大类,但学生的培养都是综合性的。如中文系的学习内容不仅包括中文,还包括中国研究(如文化、地理、历史、政治、经济等)等课程。

2. 教育国际化

INALCO 特别注重国际交流和教育开放,其办学理念认为,流动有利于为学生提供所学专业的沉浸式体验和更全面的认知维度。该校的国际合作伙伴分布广、数量大。与全球90多所著名高等院校建立了合作关系。在伊拉斯谟计划下,与105所欧洲高校签订了合作协议。学校不仅注重欧洲内部的协同合作,还特别注重对亚洲和非洲的研究,并与中东欧及波罗的海国家加强合作。INALCO 的合作伙伴几乎涵盖了学校课程涉及的所有与语言和文化相关的国家和地区,合作方式包括教师和学生的流动交换等。符合条件的该校学生可以从本科二年级到博士阶段随时选择参加各种国际交流项目,可在合作单位完成3个月到1学年的相关课程学习。在国际学生方面,有来自常规合作伙伴院校的交换学生,有自动前来报考的外国留学生。交换生通常的交换周期为1~2个学期,学分互认。此外,语言培训是

该校的特色,学校提供各种语言培训(INALCO 文凭)。Inalc'ER Program 是专为外国难民和寻求庇护者提供的协助性课程,如果有外国学生来校就读,校方会在法语方面给予一定支持和帮助。可以说,INALCO 的学生背景多样,年龄层参差不齐,真正做到了教育对象开放和教育机会均等。INALCO 还积极参与各类国际学生和教师交流计划或国际协会联盟,以扩大国际交流和多元合作。

目前,INALCO 与中国大陆和台湾地区的合作伙伴包括重庆大学、苏州大学、北京语言大学、山东大学、四川大学、首都师范大学、浙江师范大学、中国人民大学、中国文化大学、台湾大学、台湾中山大学等。其中,与中国大陆院校的合作交流方式主要是通过学生交换项目进行,这有助于法国学生加强中文学习并直接接触中国文化。

3.1.6 里昂卢米埃尔第二大学(Université Lumière Lyon 2, Univ-Lyon 2)

1. 机构简介

里昂地区的大学共同体是里昂大学(Université de Lyon, UdL),经过 2007 年和 2015 年两次合并,几乎合并了里昂地区的所有大学和研究机构。里昂卢米埃尔第二大学是里昂大学集群的重要成员,以人文学科见长,在艺术、文学、语言、法律、经济和管理、人文和社会科学、科学、技术和健康等领域进行前沿研究和提供学位课程。里昂卢米埃尔第二大学分为 6 个学院、5 个研究所、1 个大学理工研究所和 1 个国际法语研究中心。

2. 教育国际化

Univ-Lyon 2 在教育国际化方面的工作颇有成效。学校宣称向世界开放,全校学生中有 18% 是国际学生。开放还体现在教职员工的国际化上,学校拥有大量外籍教员和研究人员、客座教授和行政人员。Univ-Lyon 2 还是多家国际教育科研协会组织成员。学校目前已签订的交流合作协议超过 560 份,合作机构超过 370 所,与 60 多个国家有合作关系,设立了 25 个双学位项目^[16]。对于 Univ-Lyon 2 的法国学生来讲,国际交流或海外学习经历并非必须,因法国公立学校财政有限,无法支持所有学生去海外学习,学校采取的方式是鼓励学生出国流动(对于私立学校,如各类经济管理学校,学生已缴纳了巨额学费,海外学习则是必需的)。学校接待的海外留学生包括交换生和普通留学生,交换生来自国外合作院校,学分互认;普通留学生来自欧盟或其他国家。普通留学生的注册程序不同,但注册费等与法国本国学生相同^①。这些留学生增加了 Univ-Lyon 2 的多样性和文化内涵,使学校成为真正的“开放的校园”。在校的外国教职员工包括“MINERVE 国际项目框架”^②内的 30 多名客座教授,主要

① 说明:据 Isabelle Guinamard 称,法国政府有意增加留学生注册费,但各个学校的执行情况不同,里昂二大目前还是维持一视同仁政策。

② 说明:MINERVE 是一门国际化课程,结合了以德语、西班牙语或意大利语授课的学科课程,涵盖 21 个本科学位,由里昂卢米埃尔第二大学的德语、西班牙语或意大利语教师以及外国合作大学的教师授课,目的在于拓展学生在学位学习过程中的国际视野,并为学生从第三学年开始可能进行的国际流动做准备。参见:<https://welcome.univ-lyon2.fr/international-programs/minerve-program-internationalisation-at-home>. [2022 - 03 - 04]。

教授法律、人文社科、经济和管理方面的课程,用德语、意大利语和西班牙语授课。

Univ-Lyon 2 还有一个有特色的学院,即国际法语研究中心(Centre International d'Études Françaises, CIEF)。该中心于 20 世纪 50 年代初以“为外国学生服务”为名义创建,2000 年以来,它一直作为 Univ-Lyon 2 的一所学院而存在,专门为非法语学生提供不同层次的语言和文化培训,为促进学校的国际化合作服务。CIEF 提供的培训课程包括脱产班、半脱产班、实习,或是根据合作伙伴的要求专门设置特色课程。与法国其他 40 个国际法语研究中心一样,CIEF 也是“对外大学法语语言中心协会”(Association des Directeurs de Centres Universitaires d'Études Françaises pour Étudiants Internationaux, ADCUEFE)成员,负责制定和实施 Univ-Lyon 2 母语非法语学生的法语培训。除培训外,CIEF 还提供完整课程及大学文凭,包括语言文凭和部分专业文凭,如国际贸易、法国公共生活、舞台艺术等。此外,CIEF 娱乐部还向留学生们常年提供各种娱乐项目以帮助他们轻松融入海外的学习生活,如发现里昂生活之旅、体育运动、郊游、参观里昂或法国其他城市、周末创新之旅、晚会、美食文化等。目前,CIEF 已与 11 所美国大学、3 所日本大学、8 所中国大学、2 所加拿大大学、1 所澳大利亚大学、2 所韩国大学、1 所瑞士机构、1 所德国大学和 1 所英国大学签署了合作协议。每年有 60 多个国家的 1000 多名学生前来攻读学位和非学位课程。其中,中国学生有 500 多名。

除了 CIEF 外,Univ-Lyon 2 还有个国际关系服务部(ALTER-EGO),是一个专门负责接待国际学生并帮助他们融入大学生活的组织。另有“学生之家”的组织,也起类似作用,并通过建立学生互助小组的方式帮助留学生尽快适应新环境。

因国际化方面的工作成效显著,Univ-Lyon 2 于 2020 年 5 月 28 日被授予为期 4 年的“欢迎来法国”接待能力 2 级标签、3 级认证,使其成为法国 3 500 多所公立或私立高等教育机构中获此认证的 89 所高等教育机构之一^[17]。

3. 与中国的合作

里昂与中国的交流可追溯到 19 世纪,起源于里昂的丝绸工业。19 世纪 60 年代,中国的丝绸工艺技术吸引里昂技术工人前来学习,与中国的交流自此开始。

Univ-Lyon 2 与中国大学的第一份合作协议于 2002 年与大连外国语大学签署,由 Univ-Lyon 2 教育学院国际交流部主任 Isabelle Guinamard 一手促成。根据协议,教育学院每年会选派应用外语(中、英文)专业的本科最高年级学生或研究生一年级学生到大连学习,为期 1~3 个月。大连外国语大学学生在完成两年的语言强化培训后,可以到 Univ-Lyon 2 教育学院本科二年级进行学习,其中部分同学会在教育学院继续完成本科三年级、硕士甚至博士阶段的学习(本文采访的 Univ-Lyon 2 学生施雯就在该项目中完成了完整的三阶段学习,并获博士学位)。教育学院每年接受 16~20 名中国学生。双方的交换由学校资助,生活费自理。大连外国语大学同时欢迎教育学院研究生二年级学生到本校法语专业进行授课体验。目前,已有 4 名往届参加交换项目的 Univ-Lyon 2 学生在法国完成学业后被大连外国语大学招聘为青年教师(短期合同,1~2 年)。截至目前,Univ-Lyon 2 教育学院已与包括北

京、上海等地在内的很多中国院校签订了合作协议。但因教育学院并没有普遍教授学生中文,学生到中国的交流仍要依托中方高校的法语系等语言机构,所以与中方的主要合作单位仍然是语言类院校。

Univ-Lyon 2 的其他学院也积极开展与中方的合作交流,其中外语学院(中文系)与中方的交流合作较多,通常双方学生都交换 1 年。Univ-Lyon 2 的中文系与中国台湾地区还有其他类型合作,如中国台湾地区的合作院校每年会派两位老师前往法国授课。2014—2015 年,教育学院和经济管理学院还实现了中法学生之间的中文授课计划,教育学院应用外语系一年级的研究生可以对将来中国留学的法国学生进行中文课的授课实习。该学院进行的小组辅导互助计划也大大帮助了中国学生对课程的理解和对法国大学生活的融入。

Univ-Lyon 2 作为里昂大学(UdL)的成员学校,其部分国际化研究项目与 UdL 大学集群密切相关,以下是一些 UdL 平台与中方的科研合作项目。

(1) 卓越实验室(Intelligence des Mondes Urbains, IMU),以城镇及其城市化作为主要研究领域,与中国的合作机构是同济大学-高密度区智能城镇化协同创新中心。

(2) 东亚研究所(Institut d'Asie Orientale),联合各学校的人类学、法律、经济、地理、历史、文学、哲学和政治学的专家及其研究人员,主要关注和研究东亚和东南亚,尤其是中国以及韩国、日本、老挝、泰国和越南。

(3) 国际合作实验室(CHINEQ),由里昂圣埃蒂安大学 GATE 实验室(2009—2015)与北京师范大学商学院(SEBA)合作,于 2014 年创建,并开设过一个题为“从实验和经验的角度来看中国现存的不平等”的 4 年期研究项目。

(4) 5191 号混合研究所(UMR)的“互动、语料、学习与表征研究中心”(ICAR),其名为 ADIS 的小组成员中有多名来自中国的博士研究生。

(5) 国际合作实验室的“后西方社会学实验室”,由法国国家社会科学院与中国社会科学院于 2013 年 11 月 9 日在北京正式签署协议。在法国,国际合作实验室动员了混合研究中心及法国国家社会科学院的社会学家,他们来自里昂高等师范学院、里昂政治学院、里昂卢米埃尔第二大学、里昂圣太田大学。在中国,项目聚集了来自中国社会科学院、北京大学、上海大学和南京大学的优秀研究人员。至今,项目已为中法两国培养了众多优秀社会学学者。从 2015 年 1 月 1 日起,实验室成为 GIS 亚洲项目的重要组成部分。

3.1.7 巴黎国际艺术城(Cité internationale des Arts)

1. 机构简介

在文化交流日益广泛、速度日益加快、观念的碰撞和思想的对话需求越来越强的 21 世纪,要保持地区文化的多元和活力,就需要进行稳定、持续的开放和接纳。巴黎国际艺术城就是一个典型的成功案例。巴黎国际艺术城是法国政府支持的国际艺术交流项目,是目前国际上知名度最高、最活跃且成效最显著的艺术家居地项目之一,也是与中国艺术界和艺术高校合作最深入的项目。艺术城成立于 1965 年,在法国外交部、文化部、巴黎市政府的管辖下,由布鲁诺基金会统筹全面工作。艺术城的资金来源以基金会为主,巴黎市政府补贴和社

会资助占较小部分^①。艺术城主体在巴黎市中心玛黑区,面向塞纳河,由一座临街的主楼和几座配楼构成。它有工作室300多个,展厅7个,音乐厅1个。另一处在蒙马特区的拉代别墅,有10间画室,可以同时接待40多位艺术家。艺术城每年能接待世界各国的艺术家1000多人。如今已有超过25000名艺术家通过各类驻地项目居住过艺术城。

艺术城为来自世界各国的艺术家从事艺术创作提供各种便利。城中设有音乐排练厅和造型艺术工作室(设施齐全,包括雕刻、石版、摄影工作室、陶土烘炉和织机等)。艺术城还会定期组织展览和各种活动,为艺术家提供自我展示和交流机会,包括音乐会、展览和研讨会等。此外,艺术城还为驻地艺术家提供许多其他便利服务,如法语课程等,帮助来自各国的艺术家更好地融入法国文化和法国艺术圈,并且发放可免费或优惠参观各大博物馆的艺术家工作证,帮助艺术家们在驻法期间充分享受巴黎这个艺术之都的丰富艺术资源。

巴黎国际艺术城以“城中城”的方式探索艺术和城市发展之间的合作及融合,精心打造一个无国界的艺术家聚居地和国际接纳中心。在这里,来自不同国度和艺术领域的人在活动和项目中相遇,一起交流创作过程和创作心得,相互启发、共同受益。使艺术城发展成为一个“跨学科、跨国界、跨时代”的世界艺术交流平台,为世界各国的艺术家在巴黎工作、学习提供空间和展示才华的平台^[18]。巴黎国际艺术城经过多年的发展,来自世界各地的艺术创作持续不断地融汇、流动并迸发出人类文化多样性的火花,进一步强化了巴黎作为世界艺术中心的地位,使其成为吸引世界各地艺术家的乐土。

2. 国际化运作方式及与中国的合作

巴黎国际艺术城是法国政府支持的文化艺术交流机构,法国政府首脑、外交部部长、文化部部长、巴黎市长、议会会员或代表都是艺术城董事会的法定成员。艺术城的运作方式也相当灵活巧妙,采取认购方式,与来自世界各地的合作伙伴联手开发工作室。各国政府、艺术组织、知名人士都可通过缴纳认购费的方式来购买工作室以供本国或他国艺术家使用,并由这些合作伙伴直接遴选可以进驻的艺术家。这一举措使艺术城能够便利地吸引来自世界各地的艺术家,并分摊各个工作室的行政管理工作和费用。目前,艺术城已与来自60多个不同国家或地区的135个组织建立起这种合作关系。其中,认购工作室最多的国家是德国、瑞士和中国。

中国美术机构在艺术城的认购多集中在二十世纪八九十年代。最早的是“吕霞光工作室”,在艺术城中的编号为8303画室。吕霞光夫妇于1984年在巴黎国际艺术城购买了工作室的99年使用权,并捐赠给中国美术家协会,专供来法学习、进修的中国画家使用。自此,已有很多中国美术家入驻并受益于该画室,包括著名画家蔡亮、冯法祀、哈孜·艾买提、鲍加、何韵兰、杨力舟、吴长江、刘秉江等。如今,中国每年派4批,每批两位艺术家赴“吕霞光工作室”进行为期3个月的研修^[19]。

^① 说明:自2020年起,法兰西艺术院(Académie des Beaux-Arts)加盟,为艺术城的获奖艺术家提供资金支持。参见:巴黎国际艺术城网站。https://www.citedesartsparis.net。

进驻艺术城的中国艺术家们深刻感受到艺术城进修对于提高中国年轻艺术家和艺术学生的专业水平所发挥的重要作用。因此,全国各地的艺术家们积极推动各自所在院校与艺术城展开合作。从此,中国各大专业美术院校和部分地方政府纷纷加入认购。目前以这种方式成为艺术城合作伙伴的中国院校包括中国美术家协会、中央美术学院、中国美术学院、上海大学美术学院、西安音乐学院、上海师范大学美术学院、广州美术学院、云南艺术学院、鲁迅美术学院、南京艺术学院、四川艺术学院、清华大学美术学院、西安美术学院等,几乎涵盖了国内各地的重要艺术院校。这些学校多数参照中国美术家协会的方式,每季度选派教师或学生入驻认购的工作室进修3个月,他们利用这个机会从事艺术创作和交流活动,或参访法国各地的博物馆和美术学院,巴黎国际艺术城已成为中国艺术学院优秀教师和学生的重要海外进修基地。

对于中国的高等艺术教育而言,巴黎国际艺术城的存在,以及与其进行的深度合作,对于中国艺术学科的前沿性建设和艺术人才的国际化培养意义重大。而对于法国的艺术工作者和学生来说,巴黎艺术城也为其在“家中”打开了一扇面向世界的文化艺术窗口。这是国际文化艺术交流活动促进高等教育开放的最佳实例。

3.2 调研小结

结合上述调研和采访,可见法国和中国高等教育在对外合作交流中存在的一些基本特征。

(1) 法国高等院校响应国家政策,依据自身办学理念和发展规划,积极开展各具特色的国际化合作,成效显著。与中国的合作交流在人文社科领域比较深入,如 TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目。在科学技术领域则以合作办学为主,如“上海交大-巴黎高科卓越工程师学院”。

(2) 中国和法国在高等教育国际合作活动中各自输入和输出的内容不同。中国方面多输入技术,输出人才;法国方面则多输入人才,输出技术。人才包括研究人员、博士生、优质学生。技术包括高校的教学科研结构体系、管理模式、文化和科技等。中国的优秀学生成为法国高品质海外生源的重要来源,博士生和研究人员在法国参与科研项目,贡献科研力量;法方教职人员则通过与中方的合作办学机构带来系统化的教育模式和学术管理方法,中国学生在法国完成学业回国效力时则带回所学的理念、技术和文化知识。

(3) 除高等教育国际化带来的教育市场经济收益外,对于法国各高校的学者、老师和学生来说,与中国合作的吸引力主要在于中国的文化、艺术、哲学和历史,不同的思考方式和研究角度带来诸多启发。而法国对中国高校的吸引力则在于其高科技、完善的教育科研治理体系和组织结构。

(4) 法国外交部和文化部等其他政府机构积极开展的文化艺术交流活动可以促进教育领域的国际合作,以文化交流激活教育开放是一个有效途径。法国高等教育在文化艺术领域的国际合作渠道较为通畅,形式较为灵活。可见教育开放需要多部门统筹合作才能全面

实现。

综上,根据中法两国在高等教育和科研方面的不同关注点和需求点,考虑双方各自的优势和差异,以及双方对教育开放的不同期望,本文认为两国的高等教育合作交流可以以文化交流为突破口,从人文学科着手搭建桥梁,为将来在更多领域开展合作创造对话条件,从而将中法高等教育交流与合作推向更加深入、平等、有效的新层次。

4 结论启示

通过对法国高等教育改革和对外开放政策的梳理和分析,我们对法国高等教育管理模式和组织结构的形成历史、高等教育对外开放政策的实施背景和基础条件有了更系统的认识;通过对若干典型案例的调研分析,我们了解了法国不同类型高等教育机构在教育国际化方面的具体实施情况,尤其是与中国高校的交流合作情况;通过将政策研究与案例调研相结合,分析政策与实践的关系,考察了中法两国高等教育交流合作的现状、成效以及存在的问题。以下为此次考察得出的部分结论和对我国高等教育国际化战略的启示。

4.1 顶层设计:以政策设计确立教育开放的国家战略地位

高等教育国际化是时代发展的必然,也是在经济全球化背景下实现以教育和科研激活知识经济,实现科技飞跃的有效途径。高等教育的国际化需要顶层设计,应该成为国家战略。

制定国家战略并非引导所有机构采取相同措施,而是通过制度设计来保障平台体系,在普遍意义上提供指导准则,在宏观层面上为教育国际化创造有利的整体环境。与此同时,政策内容和实施过程要具备灵活性,尊重差异性,能够适应不同机构自身发展特点,满足高等教育日益增加的差异性和复杂性需求。作为国家战略,教育开放需要多部门统筹协调,文化部、教育部、外交部、科技部等共同参与,为教学科研人员和学生的国际流动合作创造通畅的渠道和多样化的选择以及全方位的支持。在高教系统内部则应形成多元化的学术单位机构组成模式和灵活的基层组织管理形式。这样的系统更利于学术发展,也有利于形成多层面、多模式的国际合作。如所访单位的几种国际合作模式就涵盖了校级、院级、研究室级、跨校(跨集群)级、跨部门级等多种模式。合作的灵活性和学术的深入性还具体体现在一些由个别研究机构和个别教授团队基于自身学术兴趣发起的专项性合作上。

所以,教育开放是高教系统从观念到组织机构和管理模式的整体优化和全方位开放,国际化只有依托有利于全面开放的顶层完善政策,才能真正实现。

4.2 灵活自治:以行政自治和学术自由激发教育开放活力

首先,教育和研究机构的行政自治很重要。宏观调控要与地方自治相结合,国家政策应是一些方向性的指令和激励措施,在执行中要权力下放,允许地方机构和院校依据各自的

实际情况灵活变通,允许高校内的每一层级机构自主开展与校内校外及国际机构的合作。这样的宽松灵活体现在法国高校体系的各个层面上。在采访时,多位教授提到作为高校共同体成员,院校与大学集群的关系比较松散,集群内部学校多数各行其是,行政上几乎互不干扰(集群对各个成员机构的管理就像高教部对集群的管理,抓大放小,合同化,给予充分自治,对局部和细节较少干预)。在具体项目上,行政自治更有利于调动各类资源,灵活组合。集群或院校的实验室或研究所作为项目执行主体,能够汇集集群内部的各方力量,实现跨界密切合作,资源共享。因而,充分自治能激发高校的能动性,调动基本教学科研单位和个体成员的积极性,并主动将自身发展与学校远景规划结合起来,形成一个多元发展、整体提升的良好态势。此外,自治保障了国际合作交流的多样性和灵活性,以及因合作项目与机构特征相符合而带来的高效性。因而,给予高校充分自治有利于教育的开放。

其次,学者教授的学术自由很重要,尤其体现在人文社会科学领域。Michel Espagne 教授认为,学校重组合并等国家教育政令也许对高校国际排名有帮助,可能有利于科技、工程等学科,但对人文社科并没有直接影响。人文社科类研究往往呈现出专题性、小规模和个人化特点,开放合作方式和国际项目的主题选择主要依据研究所或研究人员的个人兴趣,较少受国家和学校政策导向的影响。因而,人文社科类学科的性质决定了其对宽松学术氛围的强烈需求。人文社科类研究所与所在院校的关系更松散,如 LabEx TransferS 和 CRD, LabEx TranserS 与 Université PSL 甚至 ENS Paris-Ulm 的关系都不是简单的纵向隶属关系。研究所虽立足学校,研究人员也来自学校或机构,但它们依然保持了相当的独立性,研究所自己制订研究规划和任务书,单独与教育部签订合同。目前,人文社科领域与中国合作项目的推动和实现多依靠研究者的意愿和学术兴趣。因而,自由的学术氛围能够创造更多研究主题,丰富交流内容,创造更多合作机遇。

4.3 人文引领:以人文领域的有效沟通带动科技合作

如何促进人文领域的交流与合作,如何审视人文科学和自然科学在教育开放中的关系,并采取引导政策以促进全方位学术发展,是开展研究、政策制定和深化开放的重要考量视角。

法国教育开放是科技发展主题在经济全球化背景下的延续,教育开放的最初动因是为谋求科技合作与共同发展,因而国际化最先体现在科学技术领域,利好政策也多促进科技合作。随着欧盟区教育一体化进程的推进,学生、教师、科研人员的频繁流动,欧洲和北美等发达国家在高等教育和科技领域的合作交流不断深化,拓展至更广阔的领域,但与发展中国家的科技合作活跃度相对不高。

法国是科技领先的发达国家之一,同时又极其重视文化艺术,其文化形态可以说是科技和人文的完美结合,又带有浓郁的法兰西情调。法国倡导世界的多元性,尊重文化的差异性,并且对异质文化充满好奇,对文学艺术非常重视。因而,人文领域的交流与合作也是法国教育开放的重要内容。受访专家普遍提到了教育开放中文化艺术交流的重要性,并对与

中国开展文化合作充满兴趣。Gilles Boudinet 教授强调,文化、艺术(美术、音乐等)、哲学是最好的中法交流纽带。施雯提到,中国的人文学科相对于科学技术对法国学生更具吸引力。Michel Espagne 教授指出,对法国学者来说,中国的异质文化艺术和人文历史仍是最有吸引力的地方,是西方文化教育界期望与中方合作的最大动因。在 LabEx TransferS 与复旦大学的交流项目中,对于法国学者而言,来中国短期访问最重大的意义在于他们接触了中国文化并产生兴趣,这将是未来洽谈和展开深入合作及开发其他领域项目的突破口。Yasmina Takacsy 女士提出,国立高等工业设计学院的本国学生对对中国或亚洲地区的传统民族文化感兴趣,如果留学中国,他们希望有机会研习中国的民族工艺、非遗工艺、传统工艺等最具中国文化特色的技艺,进而了解中国传统民俗。Isabelle Guinamard 女士指出,对于法国学生来说,去中国留学的最大吸引力是中国在文化、艺术、历史等人文领域的独特性。Univ-Lyon 2 的中法交换项目中,法国学生在中国的 3 个月访问虽然更像是文化采风,但这种文化采风给学生留下深刻印象,有些学生毕业后又回到中国寻求发展。巴黎国际艺术城的成功案例也说明了以文化项目促进教育开放、高等教育与文化交流相结合的可行性。

总之,在中法教育和学术合作交流中,艺术和人文是有效的沟通渠道。中国作为发展中国家,与发达国家展开人文学科交流,技术壁垒较易打破,可以以文化外交为手段,积极开展各层面的文教交流,以此消除偏见与误解,建立良好的合作互信基础,从而促成科技领域的更多合作。

4.4 增强实力:以对等交流取得教育开放最大效益

高等教育和科研的国际交流与合作要以对等的模式进行,对等交流才能促进合作深化,真正做到互惠互利。中法合作交流在这方面目前做得还不够,尤其体现在学生交换和教师互派类项目上,而此类又是占比最大的教育合作形式。

在 TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目中,法方教师来中国只做 7~10 天短期访问,而中方人员则是赴法 1 个月;联合培养的博士项目是学生在中国完成基础课程和语言强化后,在 LabEx TransferS 研究中心的研究范围内进行论文选题,并在法国由法方教授指导完成研究。虽然同样是人才和文化的引进和输出,但因时间短暂,中方引进的是法方学者个体化、片段性的研究报告和对中国高校课程教学的局部参与;中方学者在法国的长时间驻留,使其有机会通过参与课程和科研,以自己的学术成果丰富法方的既有研究。对于高端人才的培养,中方承担的主要是基础培养部分,而法方则是指导论文和产出学术成果的一方。这样的交流对于中方来讲,显然学术收效不高。Univ-Lyon 2 教育学院与中方的合作项目也存在类似情况,2+2 项目是中国合作院校完成 2 年基础学习和语言培训,在 Univ-Lyon 2 完成专业学习和论文撰写,由法国教授指导论文。短期交流项目中法国学生在中国交流 3 个月或 1 学期,但多被分配到国际班,缺少与中国学生共同学习的机会,对中国文化的了解也只是浅尝辄止;反观中国学生,到达法国后被安排入正常教学班进行系统学习,完全融入法国大学的常规教学。当然,出现上述情况的部分原因是教育学院为非外语学院,来华的法

国学生多数没有语言基础,难以参加常规中文授课课程。这种情况也存在于其他中法学生交换项目中。中国的高等教育对法国学生来说过于陌生,且缺乏吸引力,双方教学体系和资源不对等是导致这种现象存在的根本原因。因此,中法高等教育交流还处于初级水平,不如欧洲区学生交流那样深入和成熟完善。

综上,中方学校需要对外国学生更加开放,积极改革教学体系和管理模式,使之更灵活通融,以方便与国际接轨;同时要加强文化教育宣传和改善留学生接待能力。在科研领域则应逐渐缩小差距,强化特色专项,提高吸引力。当然,这将是长期经营的过程,建议从比较易于突破的人文学科开始。

4.5 专项开放:以特色项目促进合作深化

学校的办学理念和特色决定了其国际化合作方式、合作领域、合作对象的选择。例如,巴黎-萨克雷高等师范学院和国立高等工业设计学院更注重基础科学、工程、技术等领域的学科发展,其寻求的国际合作对象多为欧、美、日本等科技发达国家的一流大学和高端研究机构,合作方式包括博士联合培养项目和单纯的科研合作项目,其国立高等工业设计学院因学校的专业特点及规模限制,多依托合作实验室和研究所来参与国际合作项目,在学生交流方面与少数精品院校进行少量学生交换。ENS Paris-Ulm/PSL 与 Univ-Lyon 2 因其学校的综合性和文理均衡发展特点,开发的国际合作项目较为广泛和多样。INALCO 则因其语言学科本身的开放性特点,在国际化方面做得更充分。这些院校都结合自身特点开发适合自己的国际合作项目,将外来力量有机融入自身的教学研究系统并使之完善和充实,最终目的在于促进自身学科发展和人才培养,而不是纯粹为了完成所谓的国际化指标。这一点十分值得我们学习,要避免盲目开发国际化项目。

此外,在国际化项目建立和开展过程中,国际项目主推人员的兴趣和行动力非常重要。如 Michel Espagne,其本人对中国文化十分感兴趣,对学术领域的国际合作持积极态度,既是本领域的顶尖专家,又在法国国家科学研究中心担任要职,在担任 TransferS 卓越研究中心主任期间,力推与复旦的合作项目。Isabelle Guinamard 作为 Univ-Lyon 2 教育学院的国际办主任,积极推动教育学院与中国的多所高校签订合作协议,这些成就的取得离不开其个人的开放眼光和执行能力。因此,像 Michel Espagne 和 Isabelle Guinamard 这样的外方高校机构负责人,他们是促成合作的关键人员,我们应该通过各类交流与之建立联系,创建沟通渠道,进而促成合作项目。对于中国高校而言,也需要对有眼光、有作为、有担当的科研和管理人员予以政策支持和资源协助,鼓励在海外拓展特色合作项目。

4.6 优化渠道:优化“进”“出”双向渠道吸引优质海外科研和人才资源

高等教育国际化有赖于通畅的“请进来”和“走出去”双向渠道,在开放过程中要及时消除流动障碍,以确保合作交流顺利展开,使各项政策得到落实并实现预期效果。法国的双向流动做得较平衡,但在“走出去”方面需要加强,中国则在“请进来”方面需要加强。

在“请进来”方面,法国因其科技文化优势,对外国留学生有着巨大吸引力,而公立学校的免费教育(欧盟学生在法留学一切费用与法国学生一视同仁)更是吸引留学生的一大优势。但是法语成为外国学生前来留学的主要障碍。2013年法国议会通过了有关“高等教育可以部分采用外语教学”的法律条款,对法国高校使用外语(特别是英语)进行教学予以法律上的承认与鼓励,以促进高等教育国际项目的发展。但事实上,法国政府对于学生入学的法语语言水平仍有一定要求^{[9]13}。这成为法国在教育国际化方面相较英语国家的一种劣势。

在“走出去”方面,法国高等教育机构为响应政策、应对高校排名压力,它们会结合办学理念、合同任务及考核评估等要求,积极推动和鼓励优质国际合作。高校教师和研究人员因科研项目需要和个人学术兴趣,以及业绩考核等因素,也会主动寻找合作项目。但作为教育流动主体的学生,其积极性则有待调动。法国学生出国动力不足的主要原因在于经济压力和语言压力等因素。尽管法国和欧盟针对学生海外流动出台了大批鼓励政策,且有相应的经济资助,但海外学习期间的生活费仍需学生自己负担一部分,对于来自中低收入家庭的学生来说,这成为一个主要障碍。另外一个因素仍然是语言,虽然法国学生的英语水平都较高,大学生能普遍进行英语交流,但对于非欧洲语系的地区,如中文地区,语言成为其出国留学的最大障碍。

对比法国,中国高端研究人员和优秀学生的输出不是问题,主要问题在于海外资源的“请进来”,如何畅通渠道,吸引优质的外国留学生来华攻读学位,吸引研究人员来华从事研究是提高国际化水平的关键。

尽管中国在科技领域仍处于追赶阶段,短期内难以与西方顶尖科技院校和科研机构实现完全对等的合作,但中国独特的人文艺术因文化异质性而对西方学生有极大吸引力,这是“请进来”的突破口。所以,为消除外国留学生的语言障碍,向留学生全面开放课程,尤其是语言类培训和人文艺术类课程,可以说是比较切合实际的举措。中国高校应该增加英语授课和海外教员,在国内和国外专设语言培训和留学服务机构,帮助期望前来留学的外国学生提高语言能力和了解中国的留学政策。此外,文化部、外交部等应配合教育部在海外推介中国文化艺术,拓展文化交流项目,让年轻人更多地接触和了解中华文化,让留学中国成为有吸引力且可行的选择。对于国内的各类文化研究项目,则应在本土研究的基础上,鼓励研究团队的国际化。向海外研究人员和博士生开放,搭建项目国际推介平台,建构项目国际沟通交流渠道。使得海外研究人员带着研究任务进驻项目,为中国的学术工作贡献研究力量,将学术研究真正“请进来”。

参考文献

- [1] 刘敏,王丽媛.法国大学组织变革研究[J].比较教育研究,2018,40(8):86-90+98.
- [2] 李文芳.二战后法国大学内部管理体制改革研究——以巴黎大学为例[D].重庆:西南大学,2009.
- [3] 贺国庆.西方大学改革史略[M].石家庄:河北教育出版社,2011.
- [4] 徐佳.法国高等教育结构:简介与启示[J].世界高等教育,2020,1(1):36-49.
- [5] 张梦琦,刘宝存.法国提升高等教育国际吸引力的政策措施及逻辑要义[J].教育科学,2020,36(1):

58 - 65.

- [6] The Bologna Process and the European Higher Education Area [EB/OL]. [2022 - 06 - 18]. <https://education.ec.europa.eu/education-levels/higher-education/inclusive-and-connected-higher-education/bologna-process>.
- [7] 陈寒. 欧洲高等教育区质量保障标准:发展与启示[J]. 中国高教研究, 2018(6):90 - 97.
- [8] 赵翠侠. 提升国家软实力:法国高等教育国际化改革经验及启示[J]. 理论月刊, 2009(11):143 - 146.
- [9] 方友忠, 马燕生. 法国高等教育国际化:进展与挑战[J]. 世界教育信息, 2014, 27(24):11 - 13.
- [10] 王璇. 法国高等教育国际化发展趋势及其对我国的启示[J]. 中国成人教育, 2009(15):93 - 94.
- [11] 李志民. 法国的世界一流大学建设简介[EB/OL]. (2019 - 05 - 30)[2022 - 03 - 10]. https://web.ict.edu.cn/html/lzmwy/builds/n20190530_61020.shtml.
- [12] 苑健. 世界一流大学建设对高等教育系统的公共价值——以法国、德国发展经验为例[J]. 外国教育研究, 2020, 47(7):101 - 114.
- [13] 李默妍, 刘淑华. 新世纪以来的法国高等教育问责制研究[J]. 高教探索, 2020, (6):60 - 68.
- [14] 刘大伟, 程功群. 法国高等教育强国战略的举措及启示[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2021, 43(3):108 - 115.
- [15] 法国高等教育、研究及创新部部长弗雷德里克·维达尔女士第三次访华[EB/OL]. (2019 - 02 - 26)[2022 - 03 - 05]. <https://www.chine.campusfrance.org/zh-hans/faguogaodengjiaoyuyanjiujichuangxinbubuzhangfuleidelikeweidaernushidisanfanghua>.
- [16] Networks & partnerships [EB/OL]. (2022 - 03 - 15) [2022 - 04 - 05]. <https://welcome.univ-lyon2.fr/networks-partnerships>.
- [17] The Université Lumière Lyon 2 obtained the “Bienvenue en France” label [EB/OL]. [2022 - 04 - 05]. <https://welcome.univ-lyon2.fr/bienvenue-en-france>.
- [18] 本尼迪克特·阿里约特(ALLIOT Bénédicte 巴黎国际艺术城主席). 巴黎国际艺术城 让艺术家融入当地圈子[EB/OL]. (2019 - 04 - 02) [2022 - 04 - 05]. <http://www.cbbr.com.cn/contents/549/1856.html>.
- [19] 法国巴黎国际艺术城吕霞光画室[EB/OL]. (2011 - 11 - 09)[2022 - 04 - 05]. 中国美术家协会网站. <https://www.caanet.org.cn/newsdetail.mx?id=1793>.

France's Internationalization of Higher Education and Its Implications for China

Chen Ting

Abstract: This article focuses on the study of France's higher education opening-up policy and the application situation. The core task of internationalization in higher education is to strengthen personnel training and scientific research through international cooperation and knowledge and resource sharing. A sound higher education governance system and an efficient setting for educational and scientific research institutions are the guarantee of education and scientific research and the foundation of educational openness. The reform of the French university governance system and organizational structure under the backdrop of economic globalization and European educational integration, a series of policy measures taken by the French government has laid the foundation for the opening

of education. This article also further discusses the implementation of the unified education opening policy led by the French government through specific cases, as well as the adaptive adjustment and differentiated implementation by different institutions, and analyses the achievements and beneficial experiences of these institutions in international cooperation and exchanges. At the end, the article intends to make a conclusion through six aspects: “policy design” “autonomy” “culture exchange” “equivalent cooperation” “project development” “exchange channel optimization”, and draw inspirations and provide suggestions for the internationalization policy of higher education for China.

Key words: France; higher education; opening-up policy; Sino-French exchange; education exchange

附录

附表 1 调研综述

设计研究中心(CRD)			
机构性质	由巴黎-萨克雷高等师范学院(ENS Paris-Saclay)和国立高等工业设计学院(ENSCI-Les steliens)共同主持的设计学科研究所		
国立高等工业设计学院			
机构性质	公立艺术大学校	高校合并方式	联合, 隶属索邦高等工艺大学(HESAM)
访谈对象	Yasmina Takacsy	从国际化办公室主任角度对国立高等工业设计学院的整体国际化情况做了介绍	
	Armand Behar	作为设计研究中心主任, 从学校管理层和教学研究人员角度对国立高等工业设计学院的办学理念 and 学院构成做了介绍, 并且介绍了 CRD 的工作和任务, 以及对法国高等教育状况的看法	
概述	工业设计专业院校, 强调设计与前沿科技的融合, 注重设计中的技术和自然科学因素。寻求在学科和质量上对等的国内外一流院校和知名高新技术企业开展合作, 注重开放性和实践性的教学, 强调产学研合作。因学校规模小, 科研项目多依托合作单位或实验室(如 CRD)与国内外机构合作展开。联合教学项目则多选择欧美顶尖设计院校。单纯的学生交换项目受办学条件限制, 难以扩大规模。国立高等工业设计学院因其艺术学科的特殊性, 教学模式自成体系, 且在业内享有高声誉, 在教学传统上与国内外同类院校差异较大, 教学合作存在一定困难		
巴黎-萨克雷高等师范学院(ENS Paris-Saclay)			
机构性质	公立综合性大学, 高师集团成员	高校合并方式	不完全融合, 隶属巴黎-萨克雷大学(Université Paris-Saclay)
访谈对象	Sithari Sisombat	作为 CRD 的财务和秘书, 对 CRD 的行政运作和资金来源, 考核方式等做了介绍, 并介绍了巴黎-萨克雷高等师范学院的国际化情况	
	James Auger	作为 CRD 的巴黎-萨克雷高等师范学院方主任和外籍教授, 对法国高校的国际化情况谈了一些自己的看法	

(续表)

概述	因综合性大学特点和学科设置,学校更注重科研和高级研究型人才培养。作为巴黎-萨克雷卓越研究基地的重要成员,与园区的高新技术企业合作密切。国际合作对象多选择欧美、日本等科技发达国家的科研机构 and 高校实验室。项目多为科研协同开发或博士培养层面课题合作。与中国华东师范大学有博士课程合作		
TransferS-ENS/ICSCC-Fudan			
机构性质	是卓越实验室 TransferS(LabEx TransferS)与复旦大学的中华文明国际研究中心合作成立的文科研究机构		
巴黎文理大学(Université PSL)			
机构性质	公立综合性大学,“卓越大学计划”高校联盟成员	高校合并方式	多所著名院校和研究机构完全融合
访谈对象	Michel Espagne	作为 TransferS 研究中心前主任(2011—2019), TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目的推动和创建者,对 TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目做了详尽介绍,并谈了自己对于中法教育和人文交流的看法	
概述	综合性大学集群巴黎文理大学(PSL),集结了包括巴黎高师在内的法国最著名的几所高等学府,在人文、科技方面均衡发展,学术实力雄厚。其旗下的研究所品质高,学术资源丰富,对合作伙伴的学术声誉有对等要求,并追求深度合作和科研产出。此外,在高等教育国际合作方面,主事者的个人兴趣、执行能力和对项目的热情对于合作的实现和持续至关重要。如 TransferS-ENS/ICSCC-Fudan 项目从草创,推进,成立,维护,到深化,各个环节都离不开 LabEx TransferS 中心主任 Michel Espagne 的倾情投入		
法国国立东方语言与文明学院(INALCO)			
机构性质	公立专业大学校	高校合并方式	联合,曾隶属巴黎索邦西岱大学(Université Sorbonne-Paris-Cité)
访谈对象	雷阳	作为 INALCO 中文系中国宗教、历史老师,就 INALCO 中文系与中国院校的交流状况做了介绍,并谈了其在法国从事教学科研工作的感想	
概述	语言文化学校的特点决定了教育开放的必要性,在文化领域的国际合作交流广泛且多样。与中国多所学校有各种形式的交流,但多仅限于学生交换以帮助语言学习		
里昂卢米埃尔第二大学(Univ-Lyon 2)			
机构性质	公立综合性大学	高校合并方式	不完全融合,隶属里昂大学(Université de Lyon)
访谈对象	Gilles Boudinet	作为 Univ-Lyon 2 教育学院硕士专业负责人,从教育学研究角度介绍了他对法国教育对外开放政策的看法,并结合指导中国留学生的经验谈了对中国学生的印象和期许,以及文化差异在国际化教育中的影响和意义	
	Isabelle Guinamard	作为 Univ-Lyon 2 教育学院国际交流部主任,从具体制定和执行开放政策的学校管理层角度谈了 Univ-Lyon 2 在过去 20 年里与中国高校的合作情况,并提出了一些具体建议	
	施雯	作为 Univ-Lyon 2 教育学院与大连外国语大学 2+2 项目的中国学生,结合自己的留学经历,介绍了她对 Univ-Lyon 2 教育开放和留学生服务方面的感受	

(续表)

概述	学校在国际化方面的工作成就突出,是其一大特色。从校级到院级到更基层单位,各个层级都有国际化项目展开,合作领域涉及教学和科研多个方面,形式灵活多样,留学生配套服务机制完善。与中国院校合作历史长,范围广,成效显著
巴黎国际艺术城(Cité internationale des Arts)	
机构性质	法国政府支持的文化艺术交流机构,由外交部、文化部、巴黎市政府管辖,由艺术基金和国内国际合作伙伴协作管理
概述	是法国多部门合作开发的文化交流项目,是促进艺术交流,带动文化艺术教育国际化的优秀案例。体现了法国政府在文化艺术行政管理上的灵活性、宽松性和开放性。中国艺术机构的积极参与则体现了国际人文交流活动对中国教育开放的促进作用和激活效应。也体现了爱国友好人士对中国文化教育事业发展所起到的重要作用
