

高校课程作业的概念解析、问题聚焦与质量提升

张海钟

摘要:高校课程作业作为教学环节的关键构成,也是衡量学生学习效果的重要途径。本研究通过文献分析和访谈发现,当前高校课程作业存在突出问题。一方面,在高等教育不断大众化、普及化的时代,高校课程作业普遍存在重布置安排、轻批改反馈的问题,特别是在普通本科院校社会科学类专业课程和公共必修课程中,作业质量亟待提升。另一方面,尽管互联网支撑的现代教育技术和人工智能技术不断发展,推动课程作业呈现线下线上结合、课内课外互动的特征,但作业质量仍不理想,且大语言模型的流行也给课程作业的学术不端行为防控带来新的挑战。在此基础上,本研究总结国内经验和借鉴国外经验,进一步探究了高校课程作业质量保证和提升的教学管理路径,分类型、分层次、分学科、分课程分析并归纳了高校课程作业布置、批阅及辅导管理的制度与运行机制,以期高校各类课程作业完成质量和管理水平的提升提供借鉴和参考。

关键词:高校;课程作业;质量管控;教学管理

进入 21 世纪以来,无论是教育行政部门发起的强调教学过程质量的大学教学评估,还是高校自我开展的强调教学结果质量的校本教学评价,都将作业布置和批阅指导作为重要指标之一。教学评估往往有时间限制,评估的关注点更多在学校定位、专业设置、教师队伍、教学条件等数据和材料上,对课程作业布置和批阅辅导的相关材料查阅不足。从课程与教学论的视角来看,基础教育学校的课程作业已实现规范化、常态化、流程化,与之形成对比的是,高校课程作业在概念界定、功能阐释、分类划分、标准制定、形式选择以及管理机制等方面缺乏系统性研究。本研究试图运用学术文献综述和访谈调查分析的手段对高校课程作业展开深入探究,以期揭示普通本科院校中学生课程作业存在的问题,探索如何在教育信息技术、人工智能融入的背景下助力课程作业质量的管理制度及运行机制。

作者简介:张海钟,男,汉族,甘肃靖远人,教育学硕士(心理学专业),兰州城市学院教育学院(幼儿师范学院)前院长、教授,西北师范大学教育学院和甘肃农业大学管理学院硕士生导师,兰州工商学院银龄教授,主要研究方向为社会心理学、教师教育学、教育评价学,邮箱:zhanghzh2006@126.com。

1. 教育学视野中高校课程作业研究的学科归属

1.1 高校课程作业研究的学科归属

早在17世纪,夸美纽斯的《大教学论》就论述了课外作业的重要性和安排方法,认为所教科目若不常有适当的复述和练习,教育便不能达到彻底之境界。具体而言,要求教师讲完新课后让学生复述所讲内容,要求学生把所学的知识再教给别人,通过实际应用把知识巩固在记忆里^[1]。当代世界各国的教育体系中,无论是实施基础教育的中小学校,还是实施高等教育的大学或学院,班级授课制度都是基本的教学组织形式,教育学所涵盖的课程与教学论、教育评价学这两个二级学科,本质上是以班级授课制这一教学组织形式为基础,开设课程与教学规律相关研究的学科。由此可见,课程作业研究当属于课程与教学论、教育评价学这两个二级学科的范畴。此外,课程作业研究也会涉及教育心理学和教育技术学这两门学科,因课程作业一般与学生和教师心理以及课堂管理紧密相关,而且绝大多数课程的作业都是基于教育信息技术平台来实现“布置、提交、评阅、评定、登记”等功能的。

1.2 高校教学结构与课程作业归属

同普通教育学科一样,高等教育学科的课程与教学论,也是将课程教学细分为课程教学目标、教学形式、教学内容、教学原则、教学过程、教学环节、教学方法、教学技术等构成要素,并围绕这些要素逐一展开章节论述。教学环节通常包括备课(准备授课,备学生、备教材、备教法,做出简称教案的教学方案)、授课(执行教学方案进行课堂教学或者课外教学)、作业批改(布置课堂或课外作业,收缴后批改,评定成绩并安排时间讲评)、课后辅导(根据作业问题或者测验考试需要,寻找时间进行集中或个别辅导)、成绩评定(包括平时作业成绩评定、期中和期末考试成绩评定)等五部分。实践表明,作业批改、课后辅导和成绩评定这三个环节只是相对分节,在实际教学活动中往往是跨时空交叠进行的。课程作业研究涵盖的内容比较多元,就作业形式而言,包括当堂作业、课后作业和循环作业;就研究范畴而言,包含学科课程作业与活动课程作业;此外,课后辅导和成绩评定环节的研究也包含在其中。

2. 高校课程作业概念解析

2.1 广义与狭义上的课程作业概念

顾明远总编的《教育大词典》对课程作业的定义是为完成某种学习任务而布置的各类练习的通称。课程作业是衡量学习者学习有无发生,以及发生到何种程度的客观标志,也是教学活动成效获得反馈的重要渠道^[2]。课程与教学论所探讨的是狭义课程作业,指各级各类

学校任课教师通过学科课程和活动课程的课堂布置,要求学生当堂或课外完成的学习作业,其目的是巩固课堂学习的知识,深入开发学生观察、记忆、思维、想象等认知能力,特别是知识应用和创新能力,着重训练知识应用技能。广义的课程作业还包括学校思想政治教育、少先队和共青团的活动作业,以及学校按照人才培养方案开展的文体活动,比如体育运动会、文艺汇演等活动的作业^[3]。更广义的课程作业还包括毕业论文与设计、实习总结与报告、创业活动方案和设计等作业^[4]。因此,研究课程作业必须以学科专业课程作业为主,兼顾实践活动课程作业,将狭义课程作业和广义课程作业相结合、理论与实践相结合、日常概念和科学概念相结合。

2.2 课程作业的实践功能

基于课程与教学论的基本原理,通过对高等学校课程作业教学实践的系统梳理与总结,我们可得出高校课程作业具备六大功能。一是复习巩固功能。强制学生复习课程学习内容,巩固从学科课程和活动课程的课堂课外教学中获得的知识和技能^[5]。二是促进应用功能。促进学生结合生产生活实践问题应用课程所学的知识和技能^[6]。三是考察反馈功能。考查学生对课程所学知识和技能的理解掌握应用程度,为教师和学生后续知识技能补习和教学调整改进提供反馈信息^[7]。四是因材施教功能。通过学生作业的批阅,教师可以发现学生的学习水平差异,便于因材施教,开展后续的差异化教学,重点培养创新型学生。五是习惯养成功能。高校课程作业有利于学生保持中小学形成的作业习惯,养成通过作业复习巩固知识、强化技能训练的意志行为。六是学习评价功能。课程作业的批阅是课业总成绩的组成部分,是学习成绩总评价的组成部分,课程作业能够反映学生的学习态度和成就动机^[8]。

3. 高校课程作业相关研究现状

3.1 高校课程作业研究文献统计分析

通过查阅中国知网文献资料发现,在高校课程与教学论以及教育评价学的研究领域中,高校课程作业相关研究较为薄弱。以“大学生作业”“高校学生作业”“高校课程作业”为主题词搜索,仅获取60多篇相关文献。其中包括4篇专题研究高校课程作业的硕士学位论文,20余篇研究课程作业抄袭问题、布置与批改问题的论文^[9],以及作业管理信息系统的研发和运行调查的文献^[10,11],还有几篇思想政治教育活动的作业分析报告^[12]。绝大多数论文发表在普通本科院校学报或一般的社科期刊上,发表在全国中文核心期刊或CSSCI来源期刊上的仅有一篇^[13]。

这些少量的高校课程作业研究文献显示,高校课程作业普遍存在重布置轻批改的现象^[14],有部分教师将作业交给研究生或者同班本科生批改,或者直接让学生互评;有些课程

作业不改不批,直接给成绩。教师也很少在课堂上集中讲解作业存在的问题和学生需要努力的方向。另有研究对课程作业的具体实践进行了总结,还有教师总结学科课程作业的创新做法,如市场营销课程^[15]、应用文写作课程^[16]、建筑学课程^[17]、数学课程^[18]等。

3.2 高校课程作业研究匮乏的原因分析

高校课程的教学对象是一群认知能力,尤其是抽象逻辑思维基本成熟的青年学生。在这样的背景下,教务行政管理和教学质量监控部门以及院系任课教师在实际的工作当中,较少将关注点放在激发学生学习动机和兴趣、培养学生学习习惯等方面,进而导致大家对待课程作业时出现忽视的态度。从宏观层面来看,高等教育大众化、普及化时代的教学班级规模急剧扩张,使得作业批阅的工作量激增进而导致其被忽视^[19]。按照高校的传统教学模式,通常由教授承担授课任务,助教则负责学生作业的批阅和课后辅导等工作。随着高等教育大众化与普及化进程不断推进,加之教师队伍博士化趋势日益显著,原本处于助教职称层次的教师群体基本从高校教学岗位中消失。高校教师的最低职称都是讲师,讲师通常要独立承担课程教学任务。于是,在读的硕士、博士研究生自然就承担起了原本助教岗教师所承担的工作,一些课程的作业批阅质量也随之下降,大家更不会投入时间精力来对作业问题开展研究。更为深层次的问题在于,当前高校教师科研任务日益加重,职称评定以科研成果为导向,使得教师将更多时间精力投入科学研究和学术交流,对教学工作的投入较少,特别是作业批阅和课外辅导环节投入更加不足。

4. 高校课程作业的多维度立体交错与分类解析

4.1 课堂教学与课外活动作业解析

根据班级授课制下的课程与教学论和教育评价学原理,课程可以分为学科课程与活动课程,教学可分为课堂教学和课外活动。一般而言,课程教学包括备课、授课、作业批改、课外辅导、成绩评定五个环节,实践类教学也包括这五个环节。在高等教育学科的课程与教学论框架下,学科课程和活动课程的教学设计也遵循前述五个环节。值得注意的是,实际的教学实践中常常存在布置循环作业的情况,即前节课程布置的作业是为后节课程的讨论或演讲做准备。高校课程教学更应注重教学内容的科学性和学术性,但在教学组织形式的变革、作业的布置批改方面缺乏重视。此外,高等学校教学行政管理部门和教学质量监控部门存在对教育学概念误用的问题,常常将教学督导专家对教师的教学评价与教师对学生的学业评价两个概念都混同为教学评价,以至于教师将自己对学生的学业成绩评定,包括作业的批改评阅和期末成绩评定都称为教学评价^[20]。这一问题需要通过教学评估文件的概念专业化和教学理论培训的持续科普来逐步解决。

4.2 高校课程作业的多维分类解析

按照学科专业类别,可将课程作业分为人文课程作业、社科课程作业、理工课程作业、医学课程作业、艺术课程作业、体育课程作业;按照课程开设的教学范围,有专业课程作业和公共课程作业;按作业布置和安排的时间和场所,可将课程作业分为课堂作业、课外作业和循环作业;按照课程组织形式,可将作业分为独立完成作业和小组合作作业;按照作业是否依托互联网信息技术平台,分为线上作业与线下作业;按照作业性质,还分为广义课程作业(如政教活动体会的写作)、狭义课程作业(如知识技能的练习)^[21]。不同学科专业的课程作业形式不一。人文类专业课程作业通常有阅读理解、文学创作、作品分析等类型;社科类专业课程作业通常有命题论文、读书报告等形式;理工类专业课程作业通常有习题解答、应用设计等种类;医学类专业课程作业通常都是案例分析、临床实践等类型;艺术类专业课程作业通常有动作练习、作品分析、写生创作、艺术排练等类别;体育类专业课程作业通常有动作技能强化、竞赛任务训练等形式。

5. 教育评价学视野下的高校课程作业及问题解析

5.1 课程作业是学业成绩评价的构成要素

在教育评价学视野下,教学评价一般分为评教(教学评价)和评学(学习评价)两部分。教学评价是学校领导、督导专家、教学同行、学生家长、社会机构对教师教学态度、教学过程、教学效果的评价;学习评价则是任课教师、党政干部、团学机构对学生思想品德、学业成绩、身心素质的评价。其中,学业成绩评价是课程教师的专利,而课程作业成绩是学业成绩的构成要素。学习评价同教学评价一样,都能分成多种评价类型。比如,通常分为诊断性评价和形成性评价;还可以分为绝对评价和相对评价、分析评价和综合评价,以及定性评价和定量评价;按照评价主体,也可以分为自我评价和他人评价。高校课程作业评价体系呈现出多元融合的特征,既体现教师他评反馈和学生自评反思的结合,又强调定性评语和定量分数的协同运用,同时也涵盖了诊断性评价、形成性评价等类型。

5.2 课程作业质量问题的症结在于师生态度

高校课程作业是课程学业成绩评价的构成要素之一,绝大多数高校的专业必修课程和公共必修课程作业成绩占课程学业成绩的10%~20%,专业选修课程作业成绩占课程学业成绩的30%~50%,公共选修的通识教育课程作业成绩占课程学业成绩的50%~100%。由此可见,对课程作业的管理应是教师教学工作的重要内容,与课程作业运行相关的部分包括作业安排布置、学生个别独立完成或小组合作完成、教师批阅修改、成绩综合评定等成为教学评价的内容。从应然角度来讲,把控好课程作业质量是高校课程教学评价的关键。但

从实然角度来看,学生对作业的应付态度导致复制抄袭的情况屡见不鲜,教师的倦怠态度也会导致作业反馈延迟或评定粗略等问题,造成课程作业成绩欠客观、欠准确的情况。总之,高校课程作业质量问题的症结在于师生态度,对课程作业不良的态度致使课程作业目标质量、过程质量、结果质量均存在问题,需要综合设计教学管理和质量监控机制来改善。

6. 教育信息技术平台支撑的高校课程作业形式转变

6.1 互联网教育技术赋能课程作业变革

21 世纪以来,随着互联网技术的繁荣,教育信息技术及其平台也获得了飞速发展,从打印、复印技术到电脑设计技术,从电子邮件到手机短信,从微信互动到腾讯会议视频,当前,移动设备与计算机平台的视频服务已全面进入人工智能与多媒体技术深度融合应用的新阶段。高校学生的课程作业基本摆脱了纸质手写展示,进入电子化、信息化时代。不仅备课、授课、课外辅导实现了网络化、媒体化,课程作业的布置安排、检查批阅、成绩评定同样也实现了网络化、媒体化;不仅教学活动实现跨时空运行,课程作业也同步获得跨时空进行^[22]。在数字化教学转型中,理工农医学科通过专业软件平台实现图纸设计教学,音乐舞蹈、体育等课程依托视频化教学与训练系统,突破了时空限制,使作业检查、评阅得以全面线上化。最近几年,人工智能技术逐步普及,将为教学活动带来更大福利的同时,再次驱动课程作业模式的创新。

6.2 互联网教育技术引领下的课程作业实践困境

任何事物的发展都会带来新问题,课程作业在信息化与网络化进程中也衍生出了新问题。比如有学者调查分析发现,在线作业内容与课程知识契合度不高,缺少反思与回顾^[23,24];再比如作业抄袭问题引发了广泛关注,有些学校试图通过作业管理信息系统设计的约束机制进行解决^[25]。概括而言,互联网教育技术在赋能课程作业变革的进程中所出现的问题主要聚焦在以下三个方面。首先是翻转课堂等教学模式,不仅加大了教师备课的工作量,而且改变了以课后作业为主的传统作业模式,学生作业除围绕知识应用的课后作业外,还新增了学习新知识的课前预习任务。这是一种课前与课后作业的循环模式,这种作业模式对学生的自主学习提出了很高要求,对习惯于传统讲授式教学和作业的中国学生而言是一种挑战。其次,教学评估体系过度量化作业完成量指标,导致教师作业布置数量超出合理范围,互联网邮件和腾讯微信平台收到的海量课程作业给教师批阅带来了很大挑战。最后,最为棘手的问题便是作业抄袭,尤其是人文社科类课程,大部分作业是论文形式,学生可以通过网络进行复制、粘贴。对于教师而言,如果缺乏足够的网络学习和文献收集,就很难识别作业的抄袭问题。总之,在信息化、网络化、媒体化时代,如何保证和提开高校课程作业质量,尚需更加深入地进行研究与探索。

6.3 课程作业质量保证和提升的已有路径总结

高等教育大众化、普及化以来,许多高校持续探索以解决作业抄袭、教师批改不足等问题。有的大学推广清华大学为避免学生作业抄袭实施的策略,即为全校教师提供课程作业的网络数据库查重服务,将学生课程作业与文献数据库和网页数据库进行技术比对,并把比对结果向任课教师反馈,认定抄袭的标准则由任课老师确定。有的大学自行设计了课程作业的智能化管理系统,试图通过作业上传卡点来约束学生的课程作业抄袭行为。有的大学探索课程作业的多层次实施体系,将作业分为微型、中型和大型三类,根据三类作业的特点,设计作业实施方法及注意事项^[26]。有的学者探索推广自己命题自己答、单双号相互问答、手抄墙报、思维导图等课内课外作业形式^[27]。更多教师则探索教育信息技术平台支撑和人工智能技术赋能机制双轮驱动下如何对教学评价体系进行重构与变革。

7. 高校课程作业质量及存在问题的现状考察

7.1 访谈对象和内容

为考察新时代高校学生课程作业的优势和存在问题,本研究以文献分析和理论探索为基础,选择 G 省省会城市 7 所本科院校的 32 名教师作为访谈对象,调研当前高校课程作业质量和存在的主要问题。访谈对象具体信息见表 1。

表 1 访谈对象的人口学变量统计表

名称	选项	数量/人
性别	男性	21
	女性	11
职称	教授	8
	副教授	14
	讲师	10
	理科	6
学科	工科	6
	农科	3
	社科	5
	艺术	3
	体育	2
学位	博士	12
	硕士	15
	学士	5

访谈的问题主要有:①假如一学期任教一门课程,你给学生布置几次作业?都是何种形式的作业?②你布置的作业有多少学生可以认真完成?③你布置的作业要求纸质提交还是网络平台提交?④学生作业交来后你如何批阅评价?是全部批改还是部分批改?是自己批改还是研究生批改?⑤你是仅给作业打分而不反馈还是会利用后续课程给予反馈?⑥你是否会根据学生作业成绩调整自己的教学进度和内容?⑦请你说说课程作业的重要性的质量提升措施。⑧现当代教育信息技术发展给课程作业布置安排和批阅评价带来哪些便利和问题?

7.2 访谈资料分析与关键发现

通过对访谈资料整理分析发现:①不同类型课程作业布置频次有差异,专业必修课程每学期作业布置频次为5~8次,专业选修课程和公共必修课程均为2~5次,如某经济学副教授S说:“我任教西方经济学,每学期布置7次左右作业,有些作业我批阅点评,有些作业都是研究生批阅。”②课程作业形式具有学科特色,人文社科类课程作业大多是论述题,前课布置作业为后续周、月课程汇报演讲做准备;理工农医类课程作业主要是练习题、案例分析以及课题设计;艺术体育传媒类课程作业主要是动作技能和智慧技能练习。如某教育学教授H说:“我的作业类型比较多,比如自己命题自己答,学生相互批阅,然后我抽查点评,通过这种作业可以促进复习理解,也能提高知识掌握和能力发展的自我评价能力。”③课程作业完成率较高,为97%左右,存在个别学生(3~5个)不做作业或者让同学代写作业的现象。某博士讲师B说:“以我的经验,作业态度大多是‘三一三剩一’,三分之一很认真,三分之一较认真,三分之一应付,个别学生让人代做或者不交。”④重点大学和普通本科院校的学生相比,在完成课程作业时网络复制抄袭行为可能要少一些。某重点大学毕业的普通院校副教授G说:“我上大学时基本没听说过抄袭作业的,但现在的一些学生会从网络上抄袭,甚至连网络下载痕迹都没有编辑消除,他可能认为老师不会认真看。”⑤学生提交课程作业的方式基本为通过QQ邮箱或者微信发给课代表或学习委员,后者再汇总提交到教师邮箱。某农业院校的教授I说:“我的作业都是让学习委员或课代表邮箱接收,然后汇总发给我,我的同事大都是这样。”⑥个别教师会对学生作业进行逐句修改并及时反馈,绝大多数教师会通过邮件或者课堂向全班同学反馈作业中存在的共同问题和个别问题及修改意见,科研任务繁重的教师会委托研究生或者课代表批阅作业。某外语院校副教授A说:“我们收的作业大多亲自逐字逐句修改,但是在我读研期间,我们导师教的本科生的作业他顾不上批改,都是研究生批改的。”⑦理工农医类课程的个别教师会根据作业完成情况调整教学进度,人文社科类课程的教学进度一般不会受作业完成情况的影响。某医学类院校讲师J说:“医学类课程难度比较大,人命关天,必须环环相扣,如果批阅作业发现大多数学生没学会,就要调整教学进度。”⑧绝大多数教师会充分利用现代教育技术平台布置安排、批阅评价作业。访谈发现,现在要求提交纸质作业的教师很少,但美术类课程教师还是会要求学生提交纸质类作业,这是学科专业特点所致。某工科类教授C说:“现在除了美术类,连工科类图纸设计都是通过

计算机设计,用邮箱发给老师的。”

7.3 访谈资料总括分析与重要结论

通过对访谈资料的进一步归纳分析发现,理工农医类课程的习题作业和设计作业、艺术体育传媒类课程的练习作业和创作作业,都按照随堂布置、课内课外完成的模式运行,教师对待作业的态度相对认真,能够按照比较完整的流程对学生的作业进行检查、指导和评价。有部分专业课程布置的作业是当堂完成、当堂批改指导的,特别是医学类临床课程。哲学、法学、文学、史学、经济学、管理学、心理学、教育学、社会学、文化学等人文社科类课程作业的布置和批改质量有待提升。文科类课程作业往往与期末考试内容的相关度较低,学生复制抄袭的行为较为严重。公共课程特别是公共选修课程的作业布置安排和检查批阅最为宽松自由,师生双方在教与学的活动中,所持有的态度均显得模糊且不明确,需要从教学管理角度探索课程作业质量的提升路径。可见,不同学科的课程、不同类型的课程作业运行模式、管理质量参差不齐。此外,访谈也发现教师整体上对课程作业的研究意识淡薄,大部分教师都缺乏对课程作业运行规律进行总结研究的意识,少部分教师会进行研究,并根据学术研究成果,结合教学目标和内容,持续创新作业的形式和内容。

8. 高校课程作业质量保证和教学管理提升路径

8.1 课程作业反馈与学习效能提升的路径分析

如前所述,课程作业的布置安排、完成和批阅评价,既是课程教学的基本环节和学校评价教师教学质量的重要反馈指标,也是教师掌握学生学习成效的有效途径、调整后续教学进度的根本依据、评价学生学习质量的重要指标,更是学生巩固知识技能、评价自我学习水平的核心途径。可见,高质量的作业反馈对于学生的学习很有帮助。当然,要确保课程作业发挥效能,就需要教师 and 学生的共同投入和配合。然而,当前经济下行、就业困难,为了延缓就业压力,高校逐年大规模扩招,造成学生就业前景迷茫,教师职称科研压力过大,学生学习和教师教学均出现“躺平”现象^[28]。因此,课程作业质量问题的根源是学生的学习态度和动机问题,以及教师的教学压力和倦怠问题。综合已有研究成果和访谈研究结论,要保证并提升课程作业质量,不仅要总结已有文献概括出的经验,更要结合访谈调查结果及理论研究成果,按照不同维度分层次、分类型、分学科、分课程去探索具体的提升路径。例如,针对理工农医类、人文社科类、艺术传媒体育类等不同学科课程,以及学科专业课程、公共必修课程、公共选修课程等不同性质课程,需要分门别类地设计教学评价和学习评价指标体系,促进课程作业质量的提升。

8.2 课程作业质量保证和提升的路径构建

在已有研究成果和访谈结果的基础上,可以构建保证和提升课程作业质量的以下路径:

①作业价值认知再提升。针对当前师生对作业价值认知不足的问题,可以借助系统化的培训和多样化的宣传来引导教师和学生加深对课程作业理论意义和实践价值的认识。②作业成就动机再激发。高校课程作业目前存在的问题是作业的完成、批阅、反馈都不受重视,教师和学生都存在拖延行为,实质上是师生均缺乏成就动机激励,需要通过作业展览、优秀评定和小组间 PK 等方式,使师生从课程作业的运行中获得成就感^[29]。③作业频次和数量适中。有些课程作业布置过多、过重、过难。实际上作业是为学生学习服务的,应体现以学为中心的理念,可通过问卷调查了解课程作业在学生整个课余时间中的占比情况,优化课程作业的数量;还可以通过教学管理制度的建设,根据课程性质决定作业的布置数量和难度,使之保持适度、适中。④作业形式和内容多样。针对课程作业形式受学科专业限制的情况,提倡作业形式应跨学科相互借鉴,使之更加多样化,促进作业的趣味性^[30]。例如,在心理学课程作业中,可将现代教育技术引入,通过微课的形式将作业内容具象化、悦趣化。⑤作业反馈和评价及时。通过周期性或随机性的教学考核、抽查等形式,强化教师及时批改并反馈作业的行为,调动学生完成作业的热情。⑥作业督导和评价激励。将课程作业的检查与评价纳入教学督导评价工作体系,借助督导评价机制,完善课程作业从布置、批改到评价、反馈的整个机制,并严格禁止抄袭行为^[31]。例如利用“课堂派”等在线教学平台内置的抄袭检测功能,进行作业抄袭的有效溯源,包括内部抄袭检测和外部抄袭检测等。⑦作业形式变革。当前文字类作业正面临着抄袭、代写以及借助大模型生成等作弊手段的严峻挑战,有必要探索符合学科特征的作业形式,更多采用视频录像、答辩、辩论等形式对学生作业进行评价,以保证作业完成质量。如在作业中设置开放性问题,要求学生结合自己的经历来谈一谈看法,并拍成视频,这样就能大大降低学生写作业时对大模型的依赖。⑧作业循环与内外结合。许多教师总结的课内外循环作业模式值得推广,比如前节课的作业是为后节课的讨论演讲做准备,前周布置的课外设计作业是为后周的汇报展评做准备,前月安排的练习是为后月汇报演出做准备等。这种形式的课程作业使得学生无法作弊,也保证了成绩评定与反馈的客观准确性。

8.3 课程作业质量提升路径的学科分类分层设计

如前所述,高校各学科专业课程的作业形式和内容存在差异,要提升作业质量,必须以解决教师和学生作业的认知态度为前提,以作业多样化、反馈及时化为根本,分学科专业、分课程类型探索课程作业的特色设计路径。一是不同学科专业的课程作业设计路径。以习题和设计为主要形式的理工类课程作业,重点是及时批阅并及时反馈,保证学生知识掌握准确、技能训练有效。以实验和实证为主要形式的农林类课程作业,重点是教师给学生提供随时指导和指正,以促进知识应用和技能训练水平的提升。以诊断和临床实践为主要形

式的医疗卫生类课程作业,聚焦于案例辩证分析和专业技能规范化培训,以促进学生的医疗经验积累和技术成熟。以概念辨析和论文写作为主要形式的人文社科类课程作业,重点是概念学习和思维培养,以增强学生的问题意识和创新思维。以课后训练和课堂考评为主要形式的艺术体育类课程作业,重点是督查指导和动作矫正,以促进学生对动作技能的有效学习和有效练习。二是不同性质课程作业设计路径。学科基础类课程的作业以帮助学生扎实掌握课程知识为基本目标,增强作业的强制性和准确性。专业必修类课程的作业以助力学生知识掌握和认知能力提升为基本目标,强化学生作业的逻辑性和创新性。公共必修类课程的作业以实现知识融合和专业特质有机结合为主要目标,推动学生在多元知识体系和专业素养上的协同发展。公共选修类课程的作业以达成通识教育和助力工作实践为目标,强调生活性和趣味性。

总而言之,课程作业批改是保障课堂教学与课外活动质量的关键环节。在高等教育迈向大众化、普及化的时代背景下,依托互联网的现代教育技术推动了课程作业形式的变革,实现了线下与线上、课内与课外的有机结合。然而,部分教师教研任务繁重、学生学习动机不足等因素导致师生应对课程作业的态度相对消极,使得课程作业质量并未达到理想状态。加之近几年随着人工智能技术的普及,课程作业领域的学术不端行为防控面临新的严峻挑战。本研究从高校课程作业的概念出发,立足当下高校课程作业所存在的关键问题及面临的挑战,在总结国内经验和借鉴国外经验的基础上,分类型、分层次、分学科、分课程探索高校课程作业布置、批阅及辅导管理的制度与运行机制,以期能为高校各类课程提升作业的完成质量和管理水平提供借鉴和参考。

参考文献

- [1] 夸美纽斯. 大教学论[M]. 傅任敢,译. 北京:人民教育出版社,1979.
- [2] 顾明远. 教育大辞典(增订合编本)[M]. 上海:上海教育出版社,1998.
- [3] 李艳霞. 假期作业和主题班会在大学生综合素质教育中的实践研究[J]. 改革与开放,2017(20):120-121.
- [4] 王乐宇,佟春华. 大学生个性作业与共性作业的取舍倾向调查研究[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版),2010(1):116-118.
- [5] 胡建新. 大学物理教学中作业的规范要求[J]. 高等函授学报(自然科学版),2004(3):23.
- [6] 陈金阳. 浅议当代大学数学课后作业实施意义及教学功能[J]. 学理论,2010(4):171-172.
- [7] 任美霖. 大学作业情况调查研究——山西大学教育学专业为例[J]. 经营管理者,2010(3):22-23.
- [8] 张明伟. 大学生课程作业的教师反馈研究[D]. 开封:河南大学,2021.
- [9] 方兴林. 演化博弈视角下大学生课程作业抄袭行为控制研究[J]. 红河学院学报,2019,17(4):143-145.
- [10] 李峥彬. 大学生作业与考试智能化平台中动力学部分的研制[D]. 南昌:南昌大学,2022.
- [11] 车情. 多元智能理论视角下大学生无纸化作业调查研究[D]. 苏州:苏州大学,2014.
- [12] 马文起. 大学生思想政治理论课作业存在的问题与提升路径[J]. 产业与科技论坛,2020,19(6):137-138.
- [13] 胡锋吉. 高校学生课程作业评价研究[J]. 比较教育研究,2010,32(1):34-38.
- [14] 张玉勇. 课程作业模式改革与西藏高校大学生自主创新能力培养[J]. 西藏教育,2014(5):35-38.

- [15] 王品飞,王辉. 高校营销作业设计对学生实践能力培养的促进作用分析[J]. 通化师范学院学报(自然科学),2013,34(2):76-77.
- [16] 王月莺. 高校工科类专业课作业布置形式探讨[J]. 吉林省教育学院学报 2018,24(11):106-107.
- [17] 沈丹萍,唐碧珍. 基于学生为中心的大学公共课程作业批改方式探索[J]. 赤峰学院学报(科学教育版) 2011,3(2):189-192.
- [18] 成敏,播永娟. 基于学生自主介入的大学公共类数学课程作业改革探讨[J]. 教育教学论坛,2014(5):27-28.
- [19] 裴育红. 在线教学情境下大学生课程作业投入度影响因素研究[D]. 长春:东北师范大学,2022.
- [20] 张海钟. 基于专业分类的高校教学评价指标体系编制的探索[J]. 上海教育评估研究,2019(1):40-43.
- [21] 骆小兰,周诗博. 试论大学生“五个一”寒假作业的考核模式[J]. 江西电力职业技术学院学报,2018,31(2):19-20.
- [22] 郑玉刚. 信息化背景下大学生作业布置方式改革研究[J]. 科技信息(学术研究),2008(23):24-26.
- [23] 梁瑞明,徐幢. 基于微信公众平台的高校学生作业模式改革研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2020,33(2):148-149.
- [24] 方兴林. 演化博弈视角下大学生课程作业抄袭行为控制研究[J]. 红河学院学报,2019,17(4):143-145.
- [25] 赵若辰,姚宇雯,房静蕾. 大学生在线作业问题的调查:以南京高校为例[J]. 大学,2021(35):06-11.
- [26] 钱亚芹. 高校学生作业的多层次实施体系研究[J]. 林区教学,2015(11):10-13.
- [27] 王仁虎,张海钟. 大众化背景下高等学校学生作业问题探索[J]. 社科纵横,2005,20(4):209-213.
- [28] 张海钟. 高校心理学课程教学方法改革实践与理论探索[M]. 成都:西南交通大学出版社,2018.
- [29] 余燕平. 大学生作业管理的问题及其智能化管理策略[J]. 高教论坛 2019(9):1-6.
- [30] 赵玉阳. 论如何有效提高大学生完成课后作业的学习动机[J]. 吉林广播电视大学学报,2020(11):21-22.
- [31] 薛旋. 美国大学课程作业研究[D]. 西安:陕西师范大学,2016.

Conceptual Analysis, Problem Focus, and Quality Improvement of College Students' Course Assignments

Zhang Haizhong

Abstract: Whether it is primary and secondary schools implementing basic education, or universities and colleges implementing higher education, homework grading is an important task to ensure the quality of classroom teaching and extracurricular activities in the five basic teaching links based on the class teaching system: lesson preparation, teaching, homework grading, extracurricular tutoring, and grade evaluation. However, through literature analysis and field interviews, it was found that in the era of popularization and popularization, there is a common problem of heavy assignment and light grading and evaluation of course assignments in higher education institutions, especially in the quality of assignments for social science majors and public compulsory courses in ordinary undergraduate colleges, which needs to be improved. Although the Internet supported modern educational technology and artificial intelligence technology

platforms are becoming more and more convenient, and curriculum assignments have the characteristics of offline and online combination, in class and extracurricular interaction, the quality of curriculum assignments as a part of academic performance evaluation has not reached the ideal level. Especially with the popularity of ChatGPT software, it brings new challenges to the prevention and control of academic misconduct in course assignments. Practice has shown that the fundamental reasons for this are the heavy workload of teachers in teaching and research, occupational burnout, and students' negative learning motivation and homework attitudes. It is necessary to summarize domestic experience and draw on foreign experience, and explore more deeply the management system and operation mechanism of homework assignment, review and guidance by type, level, subject, and course.

Key words: universities; course assignments; quality control; teaching management